

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔

วันพุธที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๑.๔๕ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน ชั้น ๒ อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายอภิชาติ จีระวุฒิ	นายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. นายไพบุลย์ เสี่ยงก่อ	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	กรรมการ
๓. นายปราจีน เอี่ยมลำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๔. ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อดิวัฒนสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๕. นางวราภรณ์ สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๖. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๘. นายธนาคม จงจิระ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๙. นางสาวดวงภาค ธนอัครภัทรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๑๐. นายสุรพงษ์ มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ประชุมออนไลน์)
๑๑. นายกฤษดา โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๒. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๓. นายดุสิตพิชัย โกลวานิช	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพชร	อธิการบดี	กรรมการ
๑๕. นายสุทัศน์ อุทอง	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๖. นายประพันธ์ แสงทองดี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกานต์ นานรัมย์	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์ นิธิ เอ็บอิม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๔. นายนพดล ปรางค์ทอง	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๒๕. นายณรินทร์ อุ้นแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. นางสาวกาญจน์พิชญา ภิญา	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรงทิพย์ เนียมถนอม	รองอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญไท เจริญผล	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. นางสาวสุภารัตน์ เกลี้ยงสอาด	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ ประมาน	รักษาราชการแทนคณบดีคณะครุศาสตร์
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา
๑๐. นายสุรินทร์ ศรีสังข์งาม	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา
๑๑. นางลักขณา เตชะวงศ์	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐิ์แผน	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ การประชุมผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference)

สาระสำคัญโดยย่อ

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) นายกสภามหาวิทยาลัย จึงได้กำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยผ่านระบบการประชุมทางไกล (Video Conference) เพิ่มเติมอีกช่องทางหนึ่งด้วย

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ การพระราชทานปริญญาบัตรประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน ขออนุญาตที่ประชุมให้อธิการบดี รายงานความคืบหน้าพิธีพระราชทานปริญญาบัตรประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

อธิการบดี กล่าวว่า ความคืบหน้าเกี่ยวกับพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภาคกลาง ภาคตะวันตก และกลุ่มรัตนโกสินทร์ซึ่งจะจัดที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม จากที่ได้แจ้งในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ผ่านมามีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔ รอบที่สอง และได้แจ้งกำหนดการคร่าว ๆ ให้ทราบ

แล้วนั้น เนื่องจากสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) มีความรุนแรงเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมจึงแจ้งเลื่อนพิธีพระราชทานปริญญาบัตรออกไปโดยไม่มีกำหนด หากมีความคืบหน้าจะแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ โดยให้แก้ไข ดังนี้

๑.๑ หน้า ๒๐ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๓ ตัดข้อความว่า “ทราบข้อมูลของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ไม่ว่าเกณฑ์ใหม่จะกำหนดเป็นเช่นใดแต่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่กำหนดให้หมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไปต้องศึกษาไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต” ออก

๑.๒ หน้า ๒๔ ย่อหน้าที่ ๓ บรรทัดที่ ๒ แก้ไขข้อความเป็น “วัยใส” คืออะไร “ใจสะอาด” คืออะไร

๑.๓ หน้า ๕๐ ย่อหน้าที่ ๓ คำว่า “Consult Creative Committee” แก้ไขเป็น “Consultative Committee”

๒. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ (วาระลับ) โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๓.๒	ขอความเห็นชอบหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	เห็นชอบในหลักการและมอบมหาวิทยาลัยนำหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) กลับไปทบทวนปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และได้นำเข้าพิจารณาในการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ วัน

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ																																				
			พุธที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔																																				
๓.๓	ขอความเห็นชอบแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๘ สาขาวิชา	เห็นชอบแผนการรับนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จำนวน ๘ สาขาวิชา (สมอ.๐๘) ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th><th>สาขาวิชา</th><th>จำนวน แผนการรับ (เดิม)</th><th>จำนวน แผนการรับ (ใหม่)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑</td><td>คณิตศาสตร์</td><td>๓๐</td><td>๓๕</td></tr> <tr> <td>๒</td><td>วิทยาศาสตร์</td><td>๓๐</td><td>๓๕</td></tr> <tr> <td>๓</td><td>สังคมศึกษา</td><td>๓๐</td><td>๓๕</td></tr> <tr> <td>๔</td><td>การศึกษาปฐมวัย</td><td>๓๐</td><td>๓๕</td></tr> <tr> <td>๕</td><td>พลศึกษา</td><td>๓๐</td><td>๓๕</td></tr> <tr> <td>๖</td><td>การสอนภาษาไทย</td><td>๓๐</td><td>๓๕</td></tr> <tr> <td>๗</td><td>การสอนภาษาอังกฤษ</td><td>๓๐</td><td>๓๕</td></tr> <tr> <td>๘</td><td>การประถมศึกษา</td><td>๓๐</td><td>๓๕</td></tr> </tbody> </table> ทั้งนี้ การปรับแผนการรับนักศึกษาสาขาวิชาสังคมศึกษาเพิ่มเติมอีก ๑ ห้องเรียน ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป	ลำดับ	สาขาวิชา	จำนวน แผนการรับ (เดิม)	จำนวน แผนการรับ (ใหม่)	๑	คณิตศาสตร์	๓๐	๓๕	๒	วิทยาศาสตร์	๓๐	๓๕	๓	สังคมศึกษา	๓๐	๓๕	๔	การศึกษาปฐมวัย	๓๐	๓๕	๕	พลศึกษา	๓๐	๓๕	๖	การสอนภาษาไทย	๓๐	๓๕	๗	การสอนภาษาอังกฤษ	๓๐	๓๕	๘	การประถมศึกษา	๓๐	๓๕	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
ลำดับ	สาขาวิชา	จำนวน แผนการรับ (เดิม)	จำนวน แผนการรับ (ใหม่)																																				
๑	คณิตศาสตร์	๓๐	๓๕																																				
๒	วิทยาศาสตร์	๓๐	๓๕																																				
๓	สังคมศึกษา	๓๐	๓๕																																				
๔	การศึกษาปฐมวัย	๓๐	๓๕																																				
๕	พลศึกษา	๓๐	๓๕																																				
๖	การสอนภาษาไทย	๓๐	๓๕																																				
๗	การสอนภาษาอังกฤษ	๓๐	๓๕																																				
๘	การประถมศึกษา	๓๐	๓๕																																				
๓.๔	ขอความเห็นชอบแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘)	เห็นชอบแผนการรับนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗ และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘) เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับนักศึกษาเกินจากแผนการรับที่กำหนดไว้เพื่อทดแทนนักศึกษาที่ลาออกกลางคัน ดังนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับ</th><th>สาขาวิชา</th><th>จำนวน แผน การรับ (เดิม)</th><th>จำนวน แผน การรับ (ใหม่)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">หลักสูตร ครุศาสตร บัณฑิต (๕ ปี) หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗</td><td>วิทยาศาสตร์</td><td>๓๐</td><td>๓๕</td></tr> <tr> <td>การประถมศึกษา</td><td>๓๐</td><td>๓๕</td></tr> <tr> <td>พลศึกษา</td><td>๓๐</td><td>๓๕</td></tr> <tr> <td>สังคมศึกษา</td><td>๓๐</td><td>๓๕</td></tr> <tr> <td>การสอน ภาษาไทย</td><td>๓๐</td><td>๓๕</td></tr> </tbody> </table>	ลำดับ	สาขาวิชา	จำนวน แผน การรับ (เดิม)	จำนวน แผน การรับ (ใหม่)	หลักสูตร ครุศาสตร บัณฑิต (๕ ปี) หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗	วิทยาศาสตร์	๓๐	๓๕	การประถมศึกษา	๓๐	๓๕	พลศึกษา	๓๐	๓๕	สังคมศึกษา	๓๐	๓๕	การสอน ภาษาไทย	๓๐	๓๕	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว																
ลำดับ	สาขาวิชา	จำนวน แผน การรับ (เดิม)	จำนวน แผน การรับ (ใหม่)																																				
หลักสูตร ครุศาสตร บัณฑิต (๕ ปี) หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๗	วิทยาศาสตร์	๓๐	๓๕																																				
	การประถมศึกษา	๓๐	๓๕																																				
	พลศึกษา	๓๐	๓๕																																				
	สังคมศึกษา	๓๐	๓๕																																				
	การสอน ภาษาไทย	๓๐	๓๕																																				

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม					ผลการปฏิบัติงานตามมติ
		หลักสูตร ครุศาสตร บัณฑิต (๕ ปี) หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๘	คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ ศึกษา การสอน ภาษาอังกฤษ การศึกษา ปฐมวัย การศึกษา พิเศษ	๓๐	๓๕	๓๕	
๔.๑	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ ผู้สำเร็จการศึกษาระดับ ปริญญาตรี ประจำภาค เรียนที่ ๒/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒๗๕ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๓ (ครั้งที่ ๑) จำนวน ๒๗๕ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๔					มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๒	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับ ปริญญาโท จำนวน ๑๒ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน ๑๒ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔					มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๓	ขอความเห็นชอบแต่งตั้ง ผู้ช่วยเลขานุการสภา มหาวิทยาลัย	แต่งตั้งผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้ ๑. นายณรินทร์ อุ่นแก้ว ๒. นางสาวกาญจน์พิชญา ภิญา					มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และ นายกสภามหาวิทยาลัยลง นามแล้วเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๔
๔.๔	ขอความเห็นชอบแต่งตั้ง คณะกรรมการยุทธศาสตร์ การเงินและการจัดการ ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย	แต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์การเงินและการจัดการ ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ดังนี้ ๑. อธิการบดี ที่ปรึกษา ๒. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล ประธาน ๓. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านบริหาร รองประธาน ๔. นายชาติชาย โรจนรัตน์างกูร กรรมการ ๕. นายณรงค์ มีฐานะ กรรมการ ๖. ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัย กรรมการ ๗. นางสาวดวงกัค ธนอักษรภัทรกุล กรรมการ ๘. รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านวิชาการ กรรมการ ๙. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ กรรมการ ๑๐. คณบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการ ๑๑. คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรรมการ					มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วและ นายกสภามหาวิทยาลัยลง นามแล้วเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๔

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
		๑๒. คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ กรรมการ ๑๓. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการ ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการ ๑๕. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา กรรมการ ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เลขานุการ ๑๗. ผู้อำนวยการกองกลาง ผู้ช่วยเลขานุการ ๑๘. หัวหน้างานการเงิน ผู้ช่วยเลขานุการ	
๔.๕	ขอความเห็นชอบแต่งตั้ง คณะกรรมการขับเคลื่อน ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ดังนี้ ๑. อธิการบดี ที่ปรึกษา ๒. นายสุรพงษ์ มาลี ประธานกรรมการ ๓. รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน รองประธานกรรมการ ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรภัทร อินทรพรพัฒน์ กรรมการ ๕. นายนันทิ ป่อสุวรรณ กรรมการ ๖. นายสุเทพ ชูชัยยะ กรรมการ ๗. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ กรรมการ ๘. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและ พัฒนาท้องถิ่น กรรมการ ๙. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ กรรมการ ๑๐. คณะบดีคณะครุศาสตร์ กรรมการ ๑๑. คณะบดีคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ กรรมการ ๑๒. คณะบดีคณะวิทยาการจัดการ กรรมการ ๑๓. คณะบดีคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี กรรมการ ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ กรรมการ ๑๕. ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา กรรมการ ๑๖. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน เลขานุการ ๑๗. นายดิณณ์ ภาณุเมศธนัน ผู้ช่วยเลขานุการ ๑๘. นายวีรศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์ ผู้ช่วยเลขานุการ ๑๙. นางอมรรัตน์ อมรนาถ ผู้ช่วยเลขานุการ	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วและ นายกสภามหาวิทยาลัยลง นามแล้วเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๔

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๔.๖	ขอความเห็นชอบหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ประยุกต์ (หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คณิตศาสตร์ประยุกต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการ สภามหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังสำนักงาน ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมต่อไป	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๗	ขอความเห็นชอบหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)	เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา คหกรรมศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) โดย ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภา มหาวิทยาลัยก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๘	ขอความเห็นชอบกรอบและ เกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนักมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	เห็นชอบกรอบและเกณฑ์การติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะของกรรมการสภา มหาวิทยาลัยไปพิจารณาร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เพื่อ ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และรายงานผลให้สภา มหาวิทยาลัยทราบในการประชุมสภามหาวิทยาลัยคราว ต่อไป	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๙	ขออนุมัติกำหนดตำแหน่ง และแต่งตั้งให้ ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย	(วาระลับ)	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และ ออกคำสั่งที่ ๔๐๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๔
๔.๑๐	ขออนุมัติการเทียบเคียง กำหนดตำแหน่งและแต่งตั้ง ให้ ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย	(วาระลับ)	มหาวิทยาลัยได้แจ้งผลการ ประชุมไปยังหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้วและ ออกคำสั่งที่ ๓๙๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๖๔

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ ขอความเห็นชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยกองบริการการศึกษา ได้นำเสนอหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔ และที่ประชุมได้มีมติมอบหมายให้มหาวิทยาลัยทบทวนปรับปรุงแก้ไข ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแล้วนำเสนอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไปนั้น มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ผู้เกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการวิพากษ์หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) เมื่อวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔ เพื่อทบทวนและปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการศูนย์บริหารงาน หมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน ๑๐ ครั้ง	-	-	-
๒	การประชุมวิพากษ์หมวดวิชา ศึกษาทั่วไป	-	-	๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๓	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑๓/๒๕๖๓	๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓
๔	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๔	๒๐ มกราคม ๒๕๖๔
๕	สภามหาวิทยาลัย	มอบหมายให้มหาวิทยาลัย ทบทวนปรับปรุงแก้ไข ตาม ความเห็นและข้อเสนอแนะของ กรรมการสภามหาวิทยาลัย แล้วนำเสนอเข้าที่ประชุมสภา มหาวิทยาลัยในคราวต่อไป	๒/๒๕๖๔	๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
๖	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๔	๑๗ มีนาคม ๒๕๖๔
๗	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๔	๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔
๘	สภามหาวิทยาลัย	มอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔) กลับไป ทบทวนปรับปรุงแก้ไข ตาม ความเห็นของกรรมการสภา มหาวิทยาลัยและนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยในการประชุมคราว ต่อไป	๔/๒๕๖๔	๗ เมษายน ๒๕๖๔
๙	การประชุมวิพากษ์หมวดวิชา ศึกษาทั่วไป	-	-	๒๗ เมษายน ๒๕๖๔

ตารางการแก้ไขหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)
ตามข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔
วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๔

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
๑.	เมื่อพิจารณารายละเอียดบางรายวิชายังคงเหมือนกับที่สภาวิชาการได้ตั้งชื่อไว้ เช่น รายวิชา “ทักษะชีวิตในยุคใหม่” ทั้งที่วิชานี้กรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายท่านเห็นชอบให้ปรับเป็น “คุณค่าชีวิตในยุคใหม่” และเนื้อหาคำอธิบายรายวิชาที่เป็นไปตามที่ได้ขอให้ปรับใหม่แล้ว แต่ปรากฏว่าชื่อยังคงเหมือนเดิม เปลี่ยนเฉพาะรายละเอียดของคำอธิบายรายวิชา ซึ่งทำให้ไม่สอดคล้องกับชื่อรายวิชา และปรากฏรายละเอียดที่ไม่เป็นไปตามมติของสภามหาวิทยาลัย	ดำเนินการปรับชื่อรายวิชาตามข้อเสนอแนะจากชื่อ “ทักษะชีวิตในยุคใหม่” แก้ไขเป็นชื่อ “คุณค่าชีวิตในยุคใหม่” เรียบร้อยแล้ว	
๒.	- การประเมินคุณค่าของพระนครศรีอยุธยาซึ่งถูกตีกรอบแบบคับแคบในแง่ของพื้นที่จังหวัด ซึ่งยังปรากฏคำว่าจังหวัดในคำอธิบายรายวิชาอยู่ ทั้งนี้ ในความเห็นส่วนตัว “พระนครศรีอยุธยา” มีค่ามากกว่าขอบเขตพื้นที่ในบริบทจังหวัดปัจจุบันและมีความเป็นสากลในแง่ของประวัติศาสตร์ความเป็นมา ในฐานะศูนย์กลางการศึกษาประวัติศาสตร์วัฒนธรรมของชาติ และความภาคภูมิใจในการถ่ายทอดและสืบสาน ด้วยเหตุนี้จึงขอเสนอให้มีการปรับคำอธิบายรายวิชา ดังนี้ “คุณค่าและความสำคัญของพระนครศรีอยุธยาในฐานะอดีตราชธานีของไทยและมรดกโลก สภาพภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมและวัฒนธรรม สภาพปัจจุบันทางเศรษฐกิจ เกษตรกรรม อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว มรดกภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรม ศักยภาพ ปัญหาและโอกาสการเป็นมรดกโลกของนครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา” ส่วนความที่ว่า “โดยสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งทางตรงและทางอ้อม ด้วยการบูรณาการความรู้ในมิติที่ศึกษา” นั้น เห็นว่าเป็นรูปแบบของการจัดการเรียนการสอนสามารถนำไปไว้ใน มคอ. ๓ ได้ - ประธาน ให้ดำเนินการตามที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศุภกานต์ นานรัมย์ เสนอ	ดำเนินการตัดคำว่า “จังหวัด” และแก้ไขคำอธิบายรายวิชาตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว ดังนี้ “คุณค่าและความสำคัญของพระนครศรีอยุธยาในฐานะอดีตราชธานีของไทยและมรดกโลก สภาพภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ สังคมและวัฒนธรรม สภาพปัจจุบันทางเศรษฐกิจ การเกษตรกรรม อุตสาหกรรม การท่องเที่ยว มรดกภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรม ศักยภาพและโอกาสในฐานะมรดกโลกนครประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา”	
๓.	ประธาน กล่าวว่า มหาวิทยาลัยอาจต้องควมรวมรายวิชาต่าง ๆ เช่น พลเมืองเข้มแข็งกับวัยใส่ใจสะอาดหรือวิศวกรสังคมโดยให้นำกลับไปทบทวนใหม่ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยนวมินทราชินาดำเนินการ และขอให้เขียนคำจำกัด	ดำเนินการปรับตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ดังนี้ ๑. บูรณาการเนื้อหาเกี่ยวกับ “วิศวกรสังคม” เข้ากับรายวิชาศาสตร์พระราชาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีการปรับคำอธิบายรายวิชาตามนี้	

ลำดับ	ข้อเสนอแนะ	ดำเนินการแก้ไข	หมายเหตุ
	ความให้ชัดเจนเพื่อผู้สอนจะนำไปดำเนินการ หรือ หากใช้อาจารย์พิเศษเป็นผู้สอนก็สามารถนำไปสอนได้ตามประเด็นที่มหาวิทยาลัยกำหนด	“แนวคิดและหลักการของศาสตร์พระราชามาจากโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริหรือพระบรมราโชบาย หลักวิธีการเข้าใจ เข้าถึงและพัฒนา หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง รวมทั้งแนวคิดและทักษะการเป็นวิศวกรสังคม บูรณาการเพื่อการประยุกต์ใช้ สืบสาน รักษา ต่อยอดสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนใช้กระบวนการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งการเรียนรู้และท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยเน้นโมเดลที่ตอบสนองเศรษฐกิจในยุคนี้” ๒. บูรณาการรายวิชา “พลเมืองเข้มแข็ง” กับรายวิชา “วัยใสใจสะอาด” โดยใช้ชื่อวิชา “พลเมืองเข้มแข็ง” ตามเดิมและปรับคำอธิบายรายวิชาตามนี้ “ความเป็นพลเมือง หลักประชาธิปไตย หลักสิทธิและเสรีภาพ หลักความเสมอภาค หลักสิทธิมนุษยชน หน้าทีพลเมือง การสร้างจิตสำนึก ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมการเรียนรู้และเข้าใจกฎหมาย นโยบายและข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การปลูกฝังด้านคุณธรรม จริยธรรม แนวคิดจิตพอเพียง (STRONG) สู่การเป็นพลเมืองที่ดี เพื่อพัฒนาสังคมและป้องกันการทุจริต”	

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

อธิการบดี กล่าวว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ฉบับปี (พ.ศ. ๒๕๖๒) จากเดิมมีจำนวน ๖๘ รายวิชา ปัจจุบันมีทั้งหมด ๓๒ รายวิชา และตามที่มีข้อมูลว่าจะมีการปรับรายวิชาศึกษาทั่วไปเหลือ ๒๔ หน่วยกิต มหาวิทยาลัยจะต้องปรับอีกหรือไม่นั้น มหาวิทยาลัยใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งจะระบุว่า เมื่อยังไม่ถึงรอบปรับปรุงถึงแม้จะมีเกณฑ์ใหม่ออกมาแล้วก็ให้ดำเนินการต่อไป จนครบรอบการปรับปรุงจึงจะปรับให้เข้ากับเกณฑ์ใหม่ และตามที่ได้มีข่าวว่าทางที่ประชุมอธิการบดี กลุ่มมหาวิทยาลัยดั้งเดิมมีแนวคิดจะปรับลดหน่วยกิตระดับปริญญาตรีเหลือไม่เกิน ๑๐๐ หน่วยกิตนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มีการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับให้สามารถดำเนินการได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔)

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ.

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยงานนิติการได้เสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. ต่อที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการ และมอบหมายให้มหาวิทยาลัยนำร่างข้อบังคับดังกล่าวกลับไปทบทวนปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นและ ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป นั้น

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ขอชี้แจงข้อมูลตามความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการ สภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑. บทบาทหน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัย

หน้าที่ของบัณฑิตวิทยาลัย มีหน้าที่จัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ การจัดตั้งส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การจัดตั้ง ส่วนงานภายในและการแบ่งส่วนงานภายใน ฉบับลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

๒. การได้มาของตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

การได้มาของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา คณบดี จากผู้มีคุณสมบัติเป็นคณาจารย์ประจำ โดยสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก หรือดำรงตำแหน่งทาง วิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์และมีประสบการณ์ในการสอน หรือเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ หรือเป็น กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาไม่น้อยกว่าสามปีในมหาวิทยาลัย หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่ มหาวิทยาลัยรับรอง (ข้อ ๑๑)

๓. กระบวนการจัดการเรียนการสอนของบัณฑิตวิทยาลัย

บัณฑิตวิทยาลัย ปัจจุบันจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาในภาคพิเศษ (วันเสาร์- วันอาทิตย์) โดยบูรณาการการสอนร่วมกับคณะต่าง ๆ ที่เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษา อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร จะมาจากคณะต่าง ๆ นอกจากนี้ยังได้เชิญบุคคลภายนอกที่มี ความรู้ความสามารถและประสบการณ์มาเป็นอาจารย์พิเศษหรือเป็นอาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัยด้วย

๔. การบริหารอัตรابุคลากร

บัณฑิตวิทยาลัย ได้จัดทำกรอบอัตรากำลังตามแผนงานที่จะพัฒนาหลักสูตรในอนาคต ปัจจุบันมี การบูรณาการบุคลากรจากคณะมาทำหน้าที่รับผิดชอบและประจำหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งนี้ บุคลากรที่ รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษายังคงต้องสอนในระดับปริญญาตรีด้วย

๕. หน้าที่ของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยกับหน้าที่ของคณบดีคณะต่าง ๆ

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย นอกจากจะมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับคณบดีในคณะต่าง ๆ ตามมาตรา ๓๖ และมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้วยังมีหน้าที่ได้รับมอบภารกิจเฉพาะ ตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง การจัดตั้งส่วนงานภายในและการแบ่งหน่วยงานภายใน ปรากฏตามตารางเปรียบเทียบ ดังนี้

หน้าที่และอำนาจคณะบดีคณะต่าง ๆ	หน้าที่และอำนาจคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	หมายเหตุ
อธิการบดีจะมอบหมายและมอบอำนาจให้คณะบดีคณะต่าง ๆ ปฏิบัติราชการแทน โดยจัดทำเป็นคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	ให้คณบดีมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับคณบดีในคณะต่าง ๆ และมีการกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นการเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) จัดทำแผนงาน แผนปฏิบัติการประจำปี กรอบอัตรากำลัง งบประมาณรายได้ และรายจ่ายประจำปี ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเสนอคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย และมหาวิทยาลัย (๒) จัดทำแผนรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาประจำปี และดำเนินการรับสมัครนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด (๓) บริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของบัณฑิตวิทยาลัย (๔) วางแผนการรับสมัครนักศึกษาประจำปี (๕) การดำเนินการขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพทางการศึกษาของครูสภาในระบบ KSB Bundit ของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (๖) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และกิจกรรมอื่น ๆ ของบัณฑิตวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร (๗) กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา (๘) ควบคุมดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่และทรัพย์สินอื่นของบัณฑิตวิทยาลัยให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการ มหาวิทยาลัย และของบัณฑิตวิทยาลัย (๙) บริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยจากงบประมาณเงินรายได้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (๑๐) จัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย	หน้าที่และอำนาจของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยและคณะบดีในคณะต่าง ๆ จะมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกัน แต่หน้าที่และอำนาจของคณบดี บัณฑิตวิทยาลัยจะกำหนดไว้ในข้อบังคับโดยจะต้องรับผิดชอบในการบริหารจัดการศึกษาจากงบประมาณเงินรายได้

หน้าที่และอำนาจคณะบดีคณะต่าง ๆ	หน้าที่และอำนาจคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย	หมายเหตุ
	(๑๑) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับการบริหารกิจการของบัณฑิตวิทยาลัย หรืองานอื่นใดที่มหาวิทยาลัย หรือสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	

๖. วิธีการประเมินผลการงานของคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัยกับคณะบดีของคณะต่าง ๆ

การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย จะดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติงานตาม มาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เช่นเดียวกับคณะบดีในคณะต่าง ๆ

๗. มหาวิทยาลัยได้ปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ปรากฏตาม ตารางดังนี้

ข้อ	ร่างฉบับเดิม	ข้อ	ร่างฉบับใหม่	เหตุผลในการปรับแก้
คำ นิยาม	-ไม่มี-	คำ นิยาม	“ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา” หมายความว่า ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “คณะกรรมการสรรหา” หมายความว่า คณะกรรมการสรรหาคณะบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา “คณาจารย์ประจำ” หมายความว่า ผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนและวิจัยหรือทำหน้าที่วิจัยโดยเฉพาะ และทำงานประจำอยู่ในคณะในสังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ไม่รวมถึง บุคลากรสายสนับสนุนและอาจารย์พิเศษ	เพิ่มคำนิยามคำว่า -ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา -คณะกรรมการสรรหา -คณาจารย์ประจำ
๗	ให้อธิการบดีแต่งตั้ง “คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย” ประกอบด้วย (๑) อธิการบดี เป็นประธาน (๒) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการ (๓) คณะบดีของคณะในสังกัดมหาวิทยาลัยที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาเป็นกรรมการ (๔) ประธานกรรมการบริหารหลักสูตร ที่จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร เป็นกรรมการ (๕) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกินห้าคน เป็นกรรมการ (๖) คณะบดี เป็นกรรมการและเลขานุการ ในกรณีที่มิได้เหตุผลและความจำเป็น อาจแต่งตั้งบุคคลที่เหมาะสมเป็นผู้ช่วยเลขานุการได้ไม่เกินจำนวน ๒ คน	๗	ให้อธิการบดีแต่งตั้ง “คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย” จำนวนไม่เกิน ๑๕ คน ประกอบด้วย (๑) อธิการบดี เป็นประธาน (๒) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการ (๓) คณะบดีทุกคณะในสังกัดมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ (๔) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นกรรมการ (๕) ผู้แทนประธานกรรมการบริหารหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา <u>คัดเลือก</u> <u>กันเอง</u> จำนวนไม่เกินสี่คน เป็นกรรมการ (๖) ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวนไม่เกินสามคน เป็นกรรมการ (๗) คณะบดีบัณฑิตวิทยาลัย เป็นกรรมการและเลขานุการ ในกรณีที่มิได้เหตุผลและความจำเป็น อาจแต่งตั้งบุคคลที่เหมาะสมเป็นผู้ช่วยเลขานุการได้ไม่เกินจำนวน ๒ คน	กำหนดจำนวนคณะกรรมการไม่เกิน ๑๕ คน เพื่อให้องค์ประชุมมีจำนวนที่เหมาะสม โดยปรับปรุงแก้ไขจำนวนกรรมการ (๔) (๕) และ (๖)
๑๑	ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะบดีโดยคำแนะนำของอธิการบดี จากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗	๑๑	ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณะบดี จำนวน ๕ คน ประกอบด้วย (๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน (๒) อธิการบดี เป็นกรรมการ	แก้ไขเพิ่มเติมวิธีการได้มาของคณะบดีและกำหนดคุณสมบัติของคณะบดีให้สูงกว่าคณะบดีอื่น เนื่องจากต้องกำกับ

ข้อ	ร่างฉบับเดิม	ข้อ	ร่างฉบับใหม่	เหตุผลในการปรับแก้
			(๓) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านวิชาการ เป็นกรรมการ (๔) ผู้แทนคณบดีที่ไม่เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย คัดเลือกกันเองหนึ่งคน เป็นกรรมการ (๕) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นกรรมการ (๖) เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย เป็นเลขานุการ ให้คณะกรรมการสรรหาคำเนินการคัดเลือกเพื่อให้ได้มาซึ่งคณบดีจากผู้มีคุณสมบัติเป็นคณาจารย์ประจำ สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ และมีประสบการณ์ในการสอนหรือเป็นอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์หรือเป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาไม่น้อยกว่าสามปีในมหาวิทยาลัยและหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่มหาวิทยาลัยรับรอง ให้เหลือจำนวน หนึ่ง คน แล้วเสนอรายชื่อให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งภายในหกสิบวันก่อนหรือหลังที่คณบดีครบวาระการดำรงตำแหน่ง หลักเกณฑ์ และวิธีการคัดเลือกคณบดีให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการสรรหากำหนด	ดูผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งมีลักษณะเฉพาะที่ต้องจัดการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี
๑๓	คณบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งเกินสองวาระติดต่อกันไม่ได้ ทั้งนี้ เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้คณบดีและรองคณบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย	๑๓	คณบดีมีวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระของอธิการบดีที่ได้รับแต่งตั้งในขณะนั้น เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่ง ให้คณบดีและรองคณบดีพ้นจากตำแหน่งด้วย ในกรณีที่คณบดีและรองคณบดีพ้นจากตำแหน่งแต่ยังมิได้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณบดีและรองคณบดี ให้คณบดีและรองคณบดีซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีคณบดีและรองคณบดีใหม่แล้ว นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระหนึ่งแล้ว คณบดีอาจพ้นจากตำแหน่งเมื่อ (๑) ตาย (๒) ลาออกจากคณบดี (๓) ขาดคุณสมบัติของการเป็นคณบดี (๔) สภามหาวิทยาลัยมีมติถอดถอน การพ้นจากตำแหน่งคณบดีตาม (๔) ต้องมีการลงมติให้ถอดถอนด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่	เพิ่มข้อความ -ให้คณบดีมีวาระเท่ากับอธิการบดี และพ้นจากตำแหน่งเหมือนกับอธิการบดี -เมื่ออธิการบดีพ้นจากตำแหน่งให้คณบดีและรองคณบดี ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีคณบดีและรองคณบดีคนใหม่ -เพิ่มวรรคท้าย
๑๔	คณบดีมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้ (๑) จัดทำแผนงาน งบประมาณรายได้และรายจ่ายประจำปี ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เสนอคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย (๒) จัดทำแผนรับนักศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาประจำปี และดำเนินการรับสมัครนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน	๑๔	ให้คณบดีมีหน้าที่และอำนาจเช่นเดียวกับคณบดีในคณะต่าง ๆ และมีการกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นการเพิ่มเติม ดังนี้ (๑) จัดทำแผนงาน แผนปฏิบัติราชการประจำปี กรอบอัตรากำลัง งบประมาณรายได้และรายจ่ายประจำปี ในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเสนอ	ปรับแก้ หน้าที่และอำนาจของคณบดีให้มีความชัดเจน และครอบคลุมกับการปฏิบัติหน้าที่

ข้อ	ร่างฉบับเดิม	ข้อ	ร่างฉบับใหม่	เหตุผลในการปรับแก้
	(๓) ดำเนินการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยจัดทำทะเบียนนักศึกษา แผนการศึกษา ตารางเรียน การลงทะเบียนเรียน การสอบ ประมวลความรู้ การสอบวัดคุณสมบัติ การสอบ วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ การสำเร็จ การศึกษา และทะเบียนบัณฑิต-หรือการ ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวกับการจัดการศึกษาตามที่ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยมอบหมาย (๔) ประสานงาน ติดตาม การจัดทำหรือปรับปรุง หลักสูตร และกำกับ การประกันคุณภาพ การศึกษาของหลักสูตร (๕) ควบคุมดูแลการเงิน ทรัพย์สินและพัสดุของ การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นไป ตามข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศของ มหาวิทยาลัย (๖) พิจารณาเสนอการแต่งตั้งคณาจารย์บัณฑิต วิทยาลัย ต่อคณะกรรมการประจำบัณฑิต วิทยาลัย ให้ความเห็นชอบและจัดทำทะเบียน คณาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย (๗) พิจารณาออกประกาศหรือคำสั่งการ ปฏิบัติงานภายในของบัณฑิตวิทยาลัย ให้เป็นไป ตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย (๘) ควบคุมดูแลการจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาให้ เป็นไปตามข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย (๙) จัดทำรายงานประจำปีของบัณฑิตวิทยาลัย เสนอต่อคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย (๑๐) ให้ความร่วมมือในการประเมินคุณภาพ การศึกษา การตรวจสอบบัญชี และการ ตรวจสอบอื่น โดยคณะกรรมการตรวจสอบจาก องค์การภายในและภายนอก (๑๑) แต่งตั้งคณะกรรมการหรือมอบหมายให้ บุคคลใดบุคคลหนึ่งดำเนินการตาม (๑) ถึง (๑๐) (๑๒) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการของบัณฑิต วิทยาลัย หรือตามที่อธิการบดี หรือสภามหาวิทยาลัย มอบหมาย		คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย และ มหาวิทยาลัย (๒) จัดทำแผนรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปี และดำเนินการรับสมัครนักศึกษาให้เป็นไป ตามแผนที่กำหนด (๓) บริหารจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ให้เป็นไป ตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของ มหาวิทยาลัย และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของบัณฑิต วิทยาลัย (๔) วางแผนการรับสมัครนักศึกษาประจำปี (๕) การดำเนินการขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาของครูสภาในระบบ KSB Bundit ของหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู และหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (๖) ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และกิจกรรมอื่น ๆ ของบัณฑิตวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ มาตรฐานของหลักสูตร (๗) กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษาให้มีประสิทธิภาพ เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา (๘) ควบคุมดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่ และทรัพย์สินอื่นของบัณฑิตวิทยาลัย ให้เป็นไปตาม กฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทาง ราชการ ของมหาวิทยาลัย และของบัณฑิตวิทยาลัย (๙) บริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยจากงบประมาณ เงินรายได้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพ (๑๐) จัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะกรรมการ ประจำบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย (๑๑) ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับการบริหารกิจการของ บัณฑิตวิทยาลัย หรืองานอื่นใดที่มหาวิทยาลัยหรือ สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	
๑๕	ให้อธิการบดีแต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารหลักสูตร” ประกอบด้วย ประธาน บริหารหลักสูตรและกรรมการ จำนวนไม่เกินห้าคน ซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามที่คณะที่เปิด หลักสูตรเสนอแต่งตั้ง โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย	๑๕	ให้อธิการบดีแต่งตั้ง “คณะกรรมการบริหารหลักสูตร” ประกอบด้วย ประธาน กรรมการ และเลขานุการ จำนวนไม่เกินห้าคน ซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ตามที่คณะต้นสังกัดเปิดหลักสูตรเสนอแต่งตั้ง โดย ความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำบัณฑิต วิทยาลัย	หลักการคงเดิม แต่ ปรับแก้องค์ประกอบ ของคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรให้ ครบถ้วน
๒๒	บัณฑิตวิทยาลัยมีรายจ่ายประเภทต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ (๓) เพื่อทุนวิจัยและทุนการศึกษาหรืออบรมของอาจารย์ และนักศึกษา	๒๒	บัณฑิตวิทยาลัยมีรายจ่ายประเภทต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ (๓) เพื่อทุนวิจัยและทุนการศึกษาหรืออบรมของอาจารย์ และนักศึกษา (๔) จ่ายค่าสาธารณูปโภคตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	เพิ่มความใน (๓) (๔) เพื่อ ความชัดเจน

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็น และ ข้อเสนอแนะ	๑/๒๕๖๔	๑๒ มกราคม ๒๕๖๔
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๔	๒๗ มกราคม ๒๕๖๔
๓	สภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบใน หลักการ	๓/๒๕๖๔	๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ประเด็นที่หนึ่ง หน้า ๓ ในร่างฉบับใหม่ ข้อ ๗ (๓) ควรเขียนว่า “คณบดีเป็นกรรมการ” ประเด็นที่สอง ข้อ ๑๑ คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย ลักษณะงานเป็นการบริหาร การกำหนดเรื่องคุณสมบัติของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย จึงควรต้องทราบเกี่ยวกับเรื่องการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา หากกำหนดคุณสมบัติไว้สูงจะหาผู้มาดำรงตำแหน่งได้ยากหรือไม่ โดยเนื้อหาแล้วหน้าที่คือการบริหารจัดการ แต่คุณสมบัติที่กำหนดคือการสอน การทำงานวิจัยต่าง ๆ แต่ไม่ขัดข้องกับการกำหนดคุณสมบัติไว้สูงแต่อย่างใด ประเด็นที่สาม ข้อ ๑๓ เรื่องวาระการดำรงตำแหน่งที่จะพ้นไปพร้อมกับอธิการบดี หรือหากอธิการบดีคนใหม่เห็นว่าบัณฑิตวิทยาลัยไม่มีความจำเป็นก็สามารถยุบได้นั้น ตนเห็นว่าเมื่อมีบัณฑิตวิทยาลัยแล้วคาดหวังว่างานควรมีความต่อเนื่อง และเมื่อพิจารณาหน้าที่ของคณบดีในข้อ ๑๔ ทั้ง ๑๑ ข้อ เป็นงานของบัณฑิตวิทยาลัยที่จะต้องมีความต่อเนื่องในการดำเนินการต่อไป แม้ว่าอธิการบดีจะหมดวาระก็ตาม จำเป็นหรือไม่ที่ต้องมีวาระการดำรงตำแหน่งสอดคล้องกับวาระของอธิการบดี จะกำหนดให้เหมือนกับคณบดีอื่น ๆ ได้หรือไม่

อธิการบดี กล่าวว่า ในมุมมองของตนบุคคลที่จะมาเป็นคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยหากไม่เคยควบคุมวิทยานิพนธ์ ไม่เคยสอบวิทยานิพนธ์ การจะสื่อสารกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของบัณฑิตศึกษาอาจไม่ชัดเจน และเนื่องจากเป็นหน่วยงานภายในที่สามารถยุบได้ การเขียนว่าคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยต้องหมดวาระพร้อมอธิการบดีเป็นการให้เกียรติอธิการบดีคนต่อไปในการบริหารงานตามมุมมองซึ่งอาจสอดคล้องกับสถานการณ์ในขณะนั้น เช่น นักศึกษาลดน้อยลง เป็นต้น

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ในข้อบังคับข้อ ๑๓ มีความเห็นเช่นเดียวกับนายสุรพงษ์ มาลีว่าไม่ควรระบวาระการดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระของอธิการบดี หากอธิการบดีท่านใหม่ประเมินสถานการณ์ ณ ขณะนั้นแล้วเห็นว่าสมควรจะยุบหน่วยงานก็สามารถดำเนินการได้ จึงไม่จำเป็นต้องเขียนไว้ในข้อ ๑๓

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ประเด็นที่หนึ่ง ทุกครั้งที่มีการปรับแก้ไขร่างกฎหมายลักษณะนี้จะมีการนำเข้าคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย ทั้งที่ควรดำเนินการเพื่อให้เกิดความรอบคอบยิ่งขึ้น ประเด็นที่สอง เมื่อมีการสรรหาคณบดีตามข้อบังคับข้อ ๑๑ ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดี โดยมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน และอธิการบดี เป็นกรรมการนั้น ควรเปลี่ยนให้รองอธิการบดีเป็นกรรมการแทน เพราะอธิการบดีเป็นผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย กรรมการทั้งหมดมี ๕ คน เกินกึ่งหนึ่งที่มีการลงคะแนนเลือกถึง ๒ ครั้ง ประเด็นที่สาม โอกาสในการที่จะยุบบัณฑิตวิทยาลัยนั้นเป็นไปได้ยาก จึงไม่ควรผูกติดกับวาระการดำรงตำแหน่ง

ของอธิการบดี จะทำให้การบริหารไม่ต่อเนื่อง แต่คุณสมบัติของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยที่กำหนดไว้สูงเป็นสิ่งที่ดี ประเด็นที่สี่ การได้เงินประจำตำแหน่งของคณบดีไม่ปรากฏอยู่ในข้อบังคับ ประเด็นที่ห้า ไม่พบข้อความที่กำหนดว่าบัณฑิตวิทยาลัยมีสิทธิ์ออกประกาศของบัณฑิตเองได้ ซึ่งในร่างเดิมมีการระบุไว้ ประเด็นที่หก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรใช้เหมือนกับระดับปริญญาตรีใช่หรือไม่ ประเด็นที่เจ็ด เมื่อข้อบังคับฉบับนี้บังคับใช้แล้วผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาคนปัจจุบันลี้สถานะเลยหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มหันตรัตน์ กล่าวว่า กรณีเงินประจำตำแหน่งคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยอยู่ในระเบียบว่าด้วยการจ่ายเงิน กรณีการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย การได้มาซึ่งผู้บริหารของบัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาในเชิงการบริหารจัดการที่แตกต่าง เป็นส่วนงานที่จำเป็นต้องมีความคล่องตัว โดยเฉพาะเรื่องการสรรหาคณบดีเป็นหลักความรับผิดชอบของผู้บริหารคืออธิการบดี ต้องให้ความไว้วางใจ คณบดีที่จะตอบสนองนโยบายในการบริหารคนและการบริหารทางวิชาการ ส่วนงานนี้เป็นการบริหารด้วยงบประมาณของบัณฑิตวิทยาลัยเอง ฉะนั้นนโยบายของอธิการบดีจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่ง จึงไม่แตกต่างจากคณบดีหรือผู้อำนวยการสถาบัน/สำนักที่มีวาระในการดำรงตำแหน่ง ๔ ปี แต่ลักษณะที่ต่างกันคือเป็นส่วนงานภายในที่ต้องการความคล่องตัวในเรื่องการบริหารตอบสนองนโยบายของทางมหาวิทยาลัยได้ทันที เมื่อต้องการให้บัณฑิตวิทยาลัยมีความเป็นเอกภาพจึงกำหนดเชิงนโยบายว่าควรให้มีวาระสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยคือตำแหน่งอธิการบดี จึงเป็นที่มาของหลักคิดในการสรรหาคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และกำหนดวาระในลักษณะดังกล่าว

ประธาน กล่าวว่า สถานะของผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาควรเขียนเพิ่มเติมไว้ในบทเฉพาะกาล เนื่องจากถ้าไม่กำหนดไว้จะมีผลทำให้การบริหารไม่ราบรื่น

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ขอดึงข้อสังเกตเกี่ยวกับหัวหน้าสำนักงานบัณฑิตวิทยาลัยเนื่องจากตำแหน่งนี้จะไม่สามารถขยับไปอยู่ที่อื่นได้ การประเมินเข้าสู่ตำแหน่งไม่สามารถเลื่อนไหลไปเป็นผู้อำนวยการกองได้ จึงขอให้พิจารณาในประเด็นดังกล่าวด้วย

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อธิวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า ประเด็นที่หนึ่ง ตามที่ได้รับฟังข้อมูลจากอธิการบดีและกรรมการสภามหาวิทยาลัยหลายท่านข้อ ๑๓ ที่กล่าวถึงคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยหมดวาระพร้อมกับอธิการบดี ประเด็นนี้มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ซึ่งวาระการดำรงตำแหน่งหากพิจารณาจากที่สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งควรดำรงตำแหน่งจนกว่าจะครบวาระ แม้ว่าอธิการบดีจะหมดวาระไปแล้วหรือไม่ก็ตาม ดังนั้นอาจจะต้องพิจารณาเรื่องการสรรหาให้ชัดเจนว่าการสรรหามีกระบวนการที่สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้แต่งตั้งก็จะต้องยึดมติของสภามหาวิทยาลัยเป็นหลัก ประเด็นนี้ต้องการให้พิจารณาอย่างรอบคอบ ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับดุลพินิจของฝ่ายบริหาร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า ข้อ ๑๔ คณบดีมีหน้าที่และอำนาจ เช่นเดียวกับคณบดีคณะต่าง ๆ จำนวน ๑๑ ข้อนั้น เห็นว่า ควรรวบรวมบางข้อเข้าด้วยกันเพราะเมื่อพิจารณาแล้วแต่ละข้อมีน้ำหนักไม่เท่ากัน เช่น การรับนักศึกษาในข้อ ๒ และข้อ ๔ ควรนำมารวมกันได้ ส่วนในข้อ ๑ ข้อ ๓ ข้อ ๖ ข้อ ๗ ข้อ ๘ จะมีน้ำหนักที่ชัดเจนเป็นเรื่องหลัก แต่บางข้อเป็นเรื่องปลีกย่อยมาก ส่วนข้อ ๙ บริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยจากงบประมาณเงินรายได้ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความคล้ายกับข้อ ๘ เช่นเดียวกัน รวมถึงการขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพ ความจริงแล้วเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรของวิชาชีพสามารถเขียนในข้อ ๖ ได้ ขอให้ไปปรับข้อความให้น้ำหนักเท่ากันและจัดลำดับความสำคัญให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ทั้งนี้ คณบดีมีอำนาจและหน้าที่ ข้อ ๑๔ เช่นเดียวกับคณบดีในคณะต่าง ๆ ควรอ้างตามพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่นรวมถึงที่อธิการบดีได้มอบอำนาจนำมาเขียนเพิ่มเติม

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า ประเด็นที่หนึ่ง ข้อ ๑๑ วรรคสองตอนท้าย ข้อความว่า “ให้เหลือ ๑ คน แล้วเสนอรายชื่อให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งภายในหกสิบวันก่อนหรือหลังที่คณบดีครบวาระการดำรงตำแหน่ง” เหตุใดไม่เขียนให้ชัดว่า เมื่อสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณบดีคนใหม่ก็ให้คณบดีคนเดิมพ้นจากตำแหน่ง จึงขอเสนอให้สภามหาวิทยาลัยให้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วเสนอไปยังสภามหาวิทยาลัยเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติแต่งตั้งคณบดีคนใหม่ทำหน้าที่แทน ให้คณบดีคนเดิมพ้นจากตำแหน่งทันที ประเด็นที่สอง กรณีผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการบัณฑิตศึกษา ในบทเฉพาะกาลไม่ได้เขียนไว้ ขอให้กำหนดเพิ่มเติมในข้อ ๓๓ วรรคแรกโดยให้มีข้อความว่า “ให้ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการบัณฑิตศึกษาพ้นจากตำแหน่งเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีการสรรหาตำแหน่งตามข้อ ๑๑ ประเด็นที่สาม ข้อ ๑๒ นอกจากมีการแต่งตั้งรองคณบดีแล้ว เนื่องจากเป็นคณะเพิ่งตั้งใหม่จึงเห็นควรแต่งตั้งผู้ช่วยคณบดีเพิ่มเติมได้ด้วย ในข้อ ๑๒ ให้มีผู้ช่วยคณบดีและรองคณบดีแต่ไม่เกิน ๓ คน จะทำให้การสั่งการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประเด็นที่สี่ การแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับต่าง ๆ ตามมาตรา ๑๘ เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณาไม่ว่าจะมีการแก้ไขน้อยหรือมาก ไม่จำเป็นต้องนำกลับไปให้คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยพิจารณาใหม่อีกรอบหนึ่ง เพราะสภามหาวิทยาลัยถือว่ามีความสูงสุด ไม่ว่าสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเห็นชอบประการใดถือว่าเป็นกฎหมาย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ กล่าวว่า การกำหนดคุณสมบัติของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยตามร่างข้อบังคับมีความเหมาะสมแล้วเพราะการเป็นคณบดีต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเกี่ยวกับการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาให้ครอบคลุม ส่วนในข้อ ๑๓ วาระการดำรงตำแหน่งของคณบดี ตามที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่านักศึกษาในระดับปริญญาตรีมีจำนวนลดลง มหาวิทยาลัยขนาดใหญ่หันมาขยายการศึกษาในระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอกมากขึ้น จึงเชื่อว่าในอนาคตบทบาทของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยจะมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น ไม่ว่าวาระของคณบดีบัณฑิตวิทยาลัยจะเป็นรูปแบบใด เชื่อว่าไม่น่าจะมีการยุบบัณฑิตวิทยาลัยในอนาคต

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ กล่าวว่า เห็นด้วยกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นฤมล อนุสนธิ์พัฒน์ ในอนาคตบัณฑิตศึกษาจะมีความสำคัญมากขึ้นเพราะจำนวนเด็กเกิดน้อยลงและเนื่องจากนักศึกษาในระดับปริญญาตรีมีจำนวนน้อยลง และตามที่มีการเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูรับได้เพียงจำนวน ๙๐ คน เพราะอาจารย์ไม่เพียงพอ จึงขอเสนอว่าจะมีความเป็นไปได้หรือไม่ในการควมรวมหลักสูตรระดับปริญญาตรีเพื่อที่จะเหลือบุคลากรมาเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ ในระดับบัณฑิตศึกษาได้

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานบัณฑิตวิทยาลัย พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยงานนิติการ ได้เสนอ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยใน

คราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการและมอบหมายมหาวิทยาลัยนำร่างข้อบังคับดังกล่าวไปทบทวนปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป นั้น

งานนิติการได้ประสานกับสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ปรับแก้ร่างข้อบังคับตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในข้อ ๓๕.๕ ที่เห็นควรให้คณบดีเป็นผู้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาแทนคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ปรับแก้เรียบร้อยแล้ว

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้แก้ไขเพิ่มเติมในหมวดที่ ๙ การสำเร็จการศึกษา เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาข้อ ๓๔.๒ ในระดับปริญญาโท และข้อ ๓๕.๓ ในระดับปริญญาเอก รายละเอียดปรากฏตามตารางเปรียบเทียบ ดังนี้

ข้อ	ร่างฉบับเดิม	ข้อ	ร่างฉบับใหม่	เหตุผลในการปรับแก้
๓๔.๒	หลักสูตรปริญญาโท ๓๔.๒.๑ แผน ก แบบ ก ๑ (๑) เสนอวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ (๒) ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างน้อย ๑ เรื่อง และ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่นำเสนอบทความวิจัยฉบับเต็ม (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการดังกล่าว (Proceedings) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ๓๔.๒.๒ แผน ก แบบ ก ๒ (๑) นำเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ (๒) ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาวิชาการ สำหรับการ	๓๔.๒	หลักสูตรปริญญาโท ๓๔.๒.๑ แผน ก แบบ ก ๑ เสนอวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ ๓๔.๒.๒ แผน ก แบบ ก ๒ นำเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ ๓๔.๒.๓ แผน ข นำเสนอรายงานการค้นคว้าอิสระและสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ ๓๔.๒.๔ ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ตามข้อ ๓๔.๒.๑ และข้อ ๓๔.๒.๒ หรือรายงานการค้นคว้าอิสระตามข้อ ๓๔.๒.๓ ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือตอบรับให้ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการหรือสิ่งพิมพ์วิชาการหรือรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ โดยเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไข	ปรับแก้ในหมวด๙การสำเร็จการศึกษา ในหลักสูตรระดับปริญญาโท เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย

ข้อ	ร่างฉบับเดิม	ข้อ	ร่างฉบับใหม่	เหตุผลในการ ปรับแก้
	เผยแพร่ผลงานวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างน้อย ๑ เรื่อง ๓๔.๒.๓ แผน ข (๑) นำเสนอรายงานการค้นคว้าอิสระและสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ (๒) รายงานการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่นำเสนอบทความวิจัยฉบับเต็ม (Full-Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการดังกล่าว (Proceedings) อย่างน้อย ๑ เรื่อง		เพิ่มเติม และเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย ๓๔.๒.๕ บทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ หรือรายงานการค้นคว้าอิสระตามข้อ ๓๔.๒.๔ ต้องเป็นบทความที่มีชื่อนักศึกษาผู้ทำวิทยานิพนธ์หรือรายงานการค้นคว้าอิสระเป็นชื่อแรก (First authors) และระบุชื่อมหาวิทยาลัยด้วย ๓๔.๒.๖ มีเวลาศึกษาในมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ๒ ภาคเรียน ๓๔.๒.๗ ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมของวิชาเรียนไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ กรณีรายวิชาต้องประเมินด้วยข้อ ๒๓ ๓๔.๒.๘ ผ่านการสอบประมวลความรู้ตามข้อ ๒๗ สำหรับแผน ก แบบ ก ๑ และแผน ข ๓๔.๒.๙ ผ่านการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	
๓๔.๓	หลักสูตรปริญญาเอก ๓๔.๓.๑ แบบ ๑ (๑) นำเสนอวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ (๒) ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่างน้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ —(๒.๑) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาการสรรหาวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงาน	๓๔.๓	หลักสูตรปริญญาเอก ๓๔.๓.๑ แบบ ๑ นำเสนอวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ ๓๔.๓.๒ แบบ ๒ นำเสนอวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และต้องเป็นระบบเปิดให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ ๓๔.๓.๓ ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ตามข้อ ๓๔.๓.๑ และข้อ ๓๔.๓.๒ ต้องได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือตอบรับให้	ปรับแก้ในหมวด ๔ การสำเร็จการศึกษา ในหลักสูตรระดับปริญญาเอก เพื่อให้สอดคล้องตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัยโดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ

ข้อ	ร่างฉบับเดิม	ข้อ	ร่างฉบับใหม่	เหตุผลในการ ปรับแก้
	วิชาการ พ.ศ.๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างน้อย ๒ เรื่อง และนำเสนอต่อที่ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่นำเสนอ บทความวิจัยฉบับเต็ม (Full Paper) ได้รับ การตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการดังกล่าว (Proceedings) อย่างน้อย ๑ เรื่อง (๒.๒) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วน หนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์ หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ ระดับ TCI กลุ่ม ๑ หรือนานาชาติที่มี คุณภาพตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการ สำหรับ การเผยแพร่ผลงาน วิชาการ พ.ศ.๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างน้อย ๒ เรื่อง และนำเสนอต่อที่ ประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่นำเสนอ บทความวิจัยฉบับเต็ม (Full Paper) ได้รับ การตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการ ประชุมวิชาการดังกล่าว (Proceedings) อย่างน้อย ๑ เรื่อง ๓๔.๓.๒ แบบ ๒ (๑) นำเสนอวิทยานิพนธ์ และสอบผ่านการ สอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดย คณะกรรมการที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง และ ต้องเป็นระบบเปิด ให้ผู้สนใจเข้ารับฟังได้ (๒) ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของ วิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรืออย่าง น้อยได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ —(๒.๓) กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ สุขภาพ ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่ง ของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรือ ตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับ นานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทาง วิชาการ สำหรับ การเผยแพร่ผลงาน วิชาการ พ.ศ.๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม		ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์วิชาการหรือรายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ โดย เป็น ไป ตาม ป ระ ก าศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่ แก้ไขเพิ่มเติม และเป็นไปตาม ประกาศของมหาวิทยาลัยโดยได้รับ ความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ประจำบัณฑิตวิทยาลัย ๓๔.๓.๔ บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วน หนึ่งของวิทยานิพนธ์ ตามข้อ ๓๔.๔.๓ ต้องเป็นบทความที่มีชื่อ นักศึกษาผู้ทำวิทยานิพนธ์เป็นชื่อแรก (First authors) และระบุชื่อ มหาวิทยาลัยด้วย ๓๔.๓.๕ มีเวลาศึกษาใน มหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า ๒ ภาคเรียน ๓๔.๓.๖ ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมของวิชา เรียนไม่ต่ำกว่า ๓.๐๐ กรณีรายวิชาต้อง ประเมินด้วยข้อ ๒๓ ๓๔.๓.๗ ผ่านการประเมินรายวิชา ที่ มหาวิทยาลัยกำหนดให้เรียนเสริมครบ ตามเกณฑ์ ๓๔.๓.๘ ผ่านการสอบวัดคุณสมบัติ ตามข้อ ๒๖ ๓๔.๓.๙ ผ่านการทดสอบมาตรฐาน ภาษาอังกฤษไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ตามที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	ประจำบัณฑิต วิทยาลัย

ข้อ	ร่างฉบับเดิม	ข้อ	ร่างฉบับใหม่	เหตุผลในการ ปรับแก้
	อย่างน้อย ๑ เรื่อง และนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติที่นำเสนอบทความวิจัยฉบับเต็ม (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่อง จากการประชุมวิชาการดังกล่าว (Proceedings) อย่างน้อย ๑ เรื่อง (๒.๒) กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผลงานวิทยานิพนธ์หรือส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ต้องได้รับการตีพิมพ์หรือตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติระดับ TCI กลุ่ม ๑ หรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ พ.ศ.๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างน้อย ๒ เรื่อง และ นำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติที่นำเสนอบทความวิจัยฉบับเต็ม (Full Paper) ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการดังกล่าว (Proceedings) อย่างน้อย ๑ เรื่อง			
๓๕.๕	ให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็นผู้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาและให้ถือวันที่คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเป็นวันสำเร็จการศึกษา	๓๕.๕	ให้คณบดีเป็นผู้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาและให้ถือวันที่คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเป็นวันสำเร็จการศึกษา	ปรับแก้ให้คณบดีเป็นผู้เสนอรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อความสะดวกเหมาะสม

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็น และ ข้อเสนอแนะ	๑/๒๕๖๔	๑๒ มกราคม ๒๕๖๔
๒	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๔	๒๗ มกราคม ๒๕๖๔
๓	สภามหาวิทยาลัย	เห็นชอบใน หลักการ	๓/๒๕๖๔	๑๐ มีนาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์พิวัฒน์ กล่าวว่า การกำหนดการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยให้เป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ได้หรือไม่ เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

นางวรารักษ์ สีหามาท กล่าวว่า ประเด็นที่หนึ่ง บทความวิจัยควรเป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ประเด็นที่สอง เมื่อประเมินแล้วพบว่าวารสารวิชาการฉบับใดเป็นแหล่งตีพิมพ์ที่มีคุณภาพจะเสนอเพิ่มเติมจาก ก.พ.อ. ก็ได้ คณะกรรมการการอุดมศึกษาเคยมีระเบียบแจ้งเวียนไปแล้ว โดยต้องผ่านสภาสถาบันอุดมศึกษาก่อน

มติที่ประชุม

เห็นชอบข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาที่ ๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๑ และคำสั่งฯ ที่ ๑๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๒ โดยคณะกรรมการประเมินได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการดังต่อไปนี้

- | | |
|---|-------------------------|
| ๑) รองอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านการบริหาร | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารงานบุคคล จำนวนหนึ่งคน | เป็นกรรมการ |
| ๓) คณบดีซึ่งเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน | เป็นกรรมการ |
| ๔) ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน ซึ่งเลือกกันเอง จำนวนหนึ่งคน | เป็นกรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | เป็นกรรมการและเลขานุการ |
| ๖) ผู้ปฏิบัติงานด้านบริหารงานบุคคล | เป็นผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี และอาจได้รับแต่งตั้งใหม่อีกได้ เพื่อทำหน้าที่ตามข้อ ๕ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยให้มหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตามองค์ประกอบข้างต้น

ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร | ประธานกรรมการ |
| (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาติรี มหันตรัตน์) | |

- | | |
|---|---------------------|
| ๒) ผู้ทรงคุณวุฒิด้านบริหารงานบุคคล
(รองศาสตราจารย์สุรัชย์ ขวัญเมือง) | กรรมการ |
| ๓) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม) | กรรมการ |
| ๔) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุจิตกัลยา มฤครัฐอินแปลง) | กรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
(นางลักขณา เตชะวงษ์) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖) หัวหน้างานทรัพยากรบุคคล
(นางสาวมาลัยรัก สระทองพูล) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

โดยคณะกรรมการในลำดับที่ ๓ และลำดับที่ ๔ ได้มาจากการคัดเลือกกันเองในกลุ่มคณบดีและผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เพื่อให้การบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพจึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินเพื่อแต่งตั้งบุคคลสายสนับสนุนวิชาการให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| ๑) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์สุรัชย์ ขวัญเมือง | กรรมการ |
| ๓) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๔) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๕) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖) หัวหน้างานทรัพยากรบุคคล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประมวลข้อมูลและประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่กฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๔ และมีผลบังคับใช้ตามกฎหมายแล้ว วัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแลและจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ รวมทั้งการพัฒนาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างแท้จริง ความละเอียดทราบแล้ว นั้น

เพื่อให้การประมวลข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาและการประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และสอดคล้องกับข้อ ๑๓ วรรคสอง แห่งกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔

จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประมวลข้อมูลและประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ดังมีรายนามต่อไปนี้

- (๑) อธิการบดี เป็นประธาน
- (๒) รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน เป็นรองประธาน
- (๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประมา ศาสตร์รุจิ (ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาการศึกษากระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) เป็นกรรมการ
- (๔) นายวันนี นนท์ศิริ (ผู้อำนวยการกองยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา) เป็นกรรมการ
- (๕) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร เป็นกรรมการ
- (๖) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ เป็นกรรมการ
- (๗) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการ
- (๘) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพัฒนาท้องถิ่น เป็นกรรมการ
- (๙) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกรรมการ
- (๑๐) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไปและกฎหมาย เป็นกรรมการ
- (๑๑) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นกรรมการ
- (๑๒) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นกรรมการ
- (๑๓) คณบดีคณะครุศาสตร์ เป็นกรรมการ
- (๑๔) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เป็นกรรมการ
- (๑๕) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นกรรมการ
- (๑๖) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นกรรมการ
- (๑๗) ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา เป็นกรรมการ
- (๑๘) ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา เป็นกรรมการ
- (๑๙) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ เป็นกรรมการและเลขานุการ
- (๒๐) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
- (๒๑) นายวีรศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
- (๒๒) นายติณณ์ ภาณุเมศธนัน (นักวิเคราะห์นโยบายและแผน) เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ์ กล่าวว่า ขอทราบการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาว่ามีรายละเอียดในการจัดกลุ่มแบบใด อย่างไร

อธิการบดี กล่าวว่า ตามกฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๓ ให้จัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่ม ดังต่อไปนี้ (๑) กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (๒) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (๓) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (๔) กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา (๕) กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (๖) กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า มหาวิทยาลัยคงประเมินและกำหนดแล้วว่าตนเองควรจะอยู่ในกลุ่มใด แต่สุดท้ายผู้ที่ให้ความเห็นชอบคือสภามหาวิทยาลัย จึงขอเสนอว่าเมื่อตั้งคณะกรรมการชุดนี้แล้วควรต้องมีความชัดเจนในการเลือกกลุ่มเพราะเกี่ยวข้องกับเรื่องนโยบาย การจัดสรรงบประมาณ และอื่น ๆ

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ตามกฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ข้อ ๑๓ สถาบันอุดมศึกษาอาจเลือกสังกัดกลุ่มตามข้อ ๓ ได้ โดยต้องประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่มตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ซึ่งในร่างคำสั่งที่เสนอมาลำดับที่ ๓ และ ๔ ควรระบุว่าเป็นผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ประธาน กล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้ประสานเป็นการภายในกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมภายใน ดังนั้นหากจะออกคำสั่งในวันนี้ต้องระบุผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ไม่ควรระบุชื่อบุคคลเพราะสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ยังไม่ได้ส่งชื่อมาให้ ถึงแม้จะมีการประสานแล้วก็ตาม จึงควรต้องใช้คำตามกฎหมาย

มติที่ประชุม

แต่งตั้งคณะกรรมการประมวลข้อมูลและประเมินตนเองเพื่อจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑) อธิการบดี | ประธาน |
| ๒) รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน | รองประธาน |
| ๓) ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | กรรมการ |
| ๔) ผู้แทนสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | กรรมการ |
| ๕) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากร | กรรมการ |
| ๖) รองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการ | กรรมการ |
| ๗) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและกิจการสภามหาวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๘) รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพัฒนาท้องถิ่น | กรรมการ |
| ๙) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา | กรรมการ |
| ๑๐) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารงานทั่วไปและกฎหมาย | กรรมการ |
| ๑๑) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | กรรมการ |
| ๑๒) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๓) คณบดีคณะครุศาสตร์ | กรรมการ |
| ๑๔) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ | กรรมการ |
| ๑๕) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |
| ๑๖) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | กรรมการ |
| ๑๗) ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา | กรรมการ |
| ๑๘) ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา | กรรมการ |
| ๑๙) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒๐) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๑) นายวิรัชศักดิ์ โพธิ์ภิรมย์ (นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๒) นายดิณณ์ ภาณุเมศธนัน (นักวิเคราะห์นโยบายและแผน) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบการปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินงานจัดการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ โดยใช้คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งอ้างอิงมาจากคู่มือการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา พบปัญหา อุปสรรค และแนวทางที่ต้องพิจารณา ปรับปรุง แก้ไข คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อให้มีความ สมบูรณ์แบบและสอดคล้องกับบริบทการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมากขึ้น งานประกันคุณภาพจึงได้ ดำเนินการจัดประชุมร่วมกับคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อระดมความคิดเห็น หาแนวทางพัฒนาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน เพื่อเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ โดยมีการ ปรับปรุงตัวบ่งชี้ในระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ดังนี้

**ตารางสรุปเปรียบเทียบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับคณะและมหาวิทยาลัย (เฉพาะที่มีการปรับปรุง)**

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเดิม ของคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.)	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	เหตุผลความจำเป็น
ระดับคณะ			
๑. การผลิต บัณฑิต	๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและ ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ <u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> ๑. มีระบบและกลไกในการส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ๒. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ๓. มีการจัดสรรงบประมาณ และสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตาม	๑.๖ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ <u>เกณฑ์การประเมิน</u> คำร้อยละของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) หรือเทียบเคียงมาตรฐานอื่นตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๓ (ARU Test) โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินดังนี้	ปรับเกณฑ์การประเมิน - เนื่องจากทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเป็นทักษะพื้นฐานของนักศึกษาทุกคนที่มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาในภาพรวมและเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเดิม ของคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.)	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	เหตุผลความจำเป็น
	แผนพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ ๔. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป ๕. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B๑) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ	๑) ค่าร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่เข้าสอบและผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1) กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป หรือ ๒) ค่าร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่เข้าสอบและผ่านเกณฑ์ ARU Test กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๖๐ ขึ้นไป โดยนักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด ในปีที่ประเมิน	พ.ศ.๒๕๖๓ จึงไม่จำเป็นต้องประเมินกระบวนการดำเนินงานในระดับคณะ ดังนั้นจึงปรับเกณฑ์การประเมินระดับคณะเป็นการวัดผลลัพท์ (ผลการสอบผ่านภาษาอังกฤษ)
	๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล <u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> ๑. มีระบบและกลไกในการส่งเสริมสนับสนุน ให้มีการพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ๒. มีการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล จากการมีส่วนร่วมของหลักสูตร โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ ๓. มีการจัดสรรงบประมาณและสิ่งสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนานักศึกษาให้มีความสามารถด้านดิจิทัล ๔. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ และมีการนำผลจากการประเมินมาปรับปรุงในปีถัดไป ๕. มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์ IC๓ หรือ	๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล <u>เกณฑ์การประเมิน</u> ค่าร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีปีสุดท้ายที่เข้าสอบและผ่านเกณฑ์ IC3 หรือเทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๕๐ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ โดยนักศึกษาที่เข้าสอบต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ในปีที่ประเมิน	ปรับเกณฑ์การประเมิน - เนื่องจากสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัลเป็นทักษะพื้นฐานของนักศึกษาทุกคน ที่มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาในภาพรวม จึงไม่จำเป็นต้องประเมินกระบวนการดำเนินงานในระดับคณะ ดังนั้นจึงปรับเกณฑ์การประเมินระดับคณะเป็นการวัดผลลัพท์ (ผลการสอบผ่าน IC๓)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเดิม ของคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.)	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	เหตุผลความจำเป็น
	เทียบเท่า หรือตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐		
๒. การวิจัย	๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม <u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> ๑. มีระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์ ๒. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยใน ประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือ ศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการ วิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้า ข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการ รักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ ระบบรักษาความ ปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริม งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การ จัดประชุมวิชาการ การจัดงาน สร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์ อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) ๓. จัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุน วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และ สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ในการประชุม	๒.๑ ระบบและกลไกงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ และนวัตกรรม <u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> ๑. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร งานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ใน การบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ๒. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยใน ประเด็นต่อไปนี้ - ห้องปฏิบัติการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ หรือศูนย์เครื่องมือ หรือ ศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการ วิจัย - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล สนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการ รักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัย ในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุม วิชาการ การจัดงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะ หรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) ๓. สนับสนุนและส่งเสริมการจัดหา แหล่งทุนวิจัย และมีการสนับสนุนการ เผยแพร่ผลงานวิจัย หรืองาน สร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือ	ปรับเกณฑ์การ ประเมิน ข้อ ๓ และ ข้อ ๗ ข้อ ๓ ปรับเกณฑ์เรื่อง การจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเดิม ของคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.)	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	เหตุผลความจำเป็น
	วิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ๔. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น ๕. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ ๖. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด ๗. มีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	การตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ๔. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น ๕. มีการดำเนินงานกับเครือข่ายความร่วมมือด้านวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมระหว่างสถาบันอุดมศึกษา องค์กรภาครัฐหรือเอกชน ทั้งในประเทศหรือต่างประเทศ ๖. มีระบบและกลไกการนำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนหรือชุมชนและดำเนินการตามระบบที่กำหนด ๗. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์นำผลงานเข้าสู่กระบวนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ไม่มีนโยบายให้คณะจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัย ดังนั้นในระดับระดับคณะจึงเป็นเพียงการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดหาแหล่งทุนวิจัยฯ ข้อ ๗ ปรับเกณฑ์เป็นการส่งเสริมสนับสนุน การสร้างผลงานและนำผลงานเข้าสู่กระบวนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อยู่แล้ว
	๒.๔ งานวิจัย งานสร้างสรรค์หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน <u>เกณฑ์การประเมิน</u>	๒.๔ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน <u>เกณฑ์การประเมิน</u>	เนื่องจากสูตรการคำนวณขาดความชัดเจนจึงมีการปรับปรุงสูตรการคำนวณใหม่ให้ตัวตั้งและตัวหารให้มีความชัดเจนมากขึ้น และ

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเดิม ของคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.)	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	เหตุผลความจำเป็น								
	การแปลงค่าคะแนนร้อยละของ จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมต่อจำนวนงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด ของคณะคิตคะแนนเต็ม ๕ = ร้อย ละ ๓๐ <u>สูตรการคำนวณ</u> ๑. คำนวณค่าร้อยละของจำนวน ชิ้นงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน <table><tr><td>ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์</td><td>x</td></tr><tr><td>จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด ในปีที่ประเมินฯ</td><td>๑๐๐</td></tr></table>	ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์	x	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด ในปีที่ประเมินฯ	๑๐๐	การแปลงค่าคะแนนร้อยละของ จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมต่อจำนวนงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมดของ คณะคิตคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๓๐ <u>สูตรการคำนวณ</u> ๑. คำนวณค่าร้อยละของจำนวน ชิ้นงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน <table><tr><td>ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน <u>ในปีที่ประเมิน</u></td><td>x</td></tr><tr><td>จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่แล้ว เสร็จ ในปีที่ผ่านมาทั้งหมด</td><td>๑๐๐</td></tr></table>	ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน <u>ในปีที่ประเมิน</u>	x	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่แล้ว เสร็จ ในปีที่ผ่านมาทั้งหมด	๑๐๐	เพื่อให้เกิดความเข้าใจ ตรงกันในการดำเนินงาน
ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์	x										
จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด ในปีที่ประเมินฯ	๑๐๐										
ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน <u>ในปีที่ประเมิน</u>	x										
จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่แล้ว เสร็จ ในปีที่ผ่านมาทั้งหมด	๑๐๐										
๓. การบริการ วิชาการ	๓.๑ ระบบและกลไกการบริการ วิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม <u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> ๑. มีส่วนร่วมกับสถาบันและชุมชน ในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการ พัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของ ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตาม จุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตาม	๓.๑ ระบบและกลไกการบริการ วิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม <u>เกณฑ์การประเมิน</u> ๑. มีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและ ชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายใน การพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับ บริบท ปัญหา และความต้องการของ ท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์ พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ	ปรับเกณฑ์ข้อ ๕,๖ โดย -ปรับเกณฑ์การประเมิน ให้เชื่อมโยงกับเกณฑ์ การประเมินในระดับ มหาวิทยาลัย เพื่อให้ มหาวิทยาลัยสามารถ รวบรวมผลการดำเนิน งานได้ชัดเจน ครบถ้วน มากขึ้น								

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเดิม ของคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.)	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	เหตุผลความจำเป็น
	ศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ ๒. จัดทำแผนบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ๓. ดำเนินการตามแผนการบริการทางวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมที่กำหนดไว้ตามข้อ ๒ โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกสถาบัน อย่างน้อย ๑ โครงการ ๔. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคมตามข้อ ๒ และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ๕. นำผลการประเมินตามข้อ ๔ ไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป	๒. จัดทำแผนด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบัน ตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการ และเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา ๓. ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ตามข้อ ๒ โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกสถาบัน อย่างน้อย ๑ โครงการ ๔. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนตามข้อ ๒ และนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีต่อไป ๕. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่น และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ๖. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรอย่างเข้มแข็งยั่งยืน	
๔. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เกณฑ์มาตรฐาน	๔.๑ ระบบและกลไกด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย เกณฑ์มาตรฐาน	ปรับเกณฑ์การประเมินโดยเพิ่มเกณฑ์ข้อ ๖ การมีส่วนร่วมของอาจารย์

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเดิม ของคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.)	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	เหตุผลความจำเป็น
และความเป็น ไทย	๑. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของสถาบัน ๒. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ๓. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม ๔. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ ๕. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๑. กำหนดนโยบายและทิศทางการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยเพื่อการพัฒนาต่อยอดและสร้างคุณค่าตามจุดเน้นของสถาบัน ๒. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน ๓. มีการส่งเสริม สนับสนุนการบูรณาการงานด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการบริการวิชาการ ซึ่งนำไปสู่การสืบสานการสร้างความรู้ ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม การปรับและประยุกต์ใช้ศิลปวัฒนธรรม ๔. มีการกำกับติดตามให้หน่วยงานมีการดำเนินงาน และประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารคณะ ๕. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ๖. อาจารย์ในคณะมีส่วนร่วมในการสร้างแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบหรือองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยให้สอดคล้องกับสังคมสมัยใหม่ โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕ ของอาจารย์ทั้งหมดในคณะ	ในคณะ เพื่อพัฒนาผลการดำเนินงานด้านการสร้างแหล่งเรียนรู้หรือชุมชนต้นแบบ หรือองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมให้สอดคล้องตามตัวบ่งชี้ที่ ๔๒ ของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเดิม ของคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.)	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	เหตุผลความจำเป็น
๕. การ บริหาร จัดการ	๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณา- การกับการทำงาน <u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> ๑. มีระบบและกลไกให้หลักสูตร จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบ บูรณาการกับการทำงาน ๒. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตร ดำเนินการตามแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับการทำงานตามที่ กำหนด ๓. มีการกำกับ ติดตามให้หลักสูตร ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของแผนที่กำหนด ๔. มีการนำผลไปปรับปรุงแผนการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการ ทำงานอย่างต่อเนื่อง ๕. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการ ทำงาน	๕.๑ การจัดการเรียนรู้แบบบูรณา-การ กับการทำงาน <u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> ๑. มีการจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้แบบบูรณาการกับการทำงานของ คณะ โดยการมีส่วนร่วมของทุก หลักสูตร ๒. มีการกำกับ ติดตามการ ดำเนินงานของหลักสูตรตามแผนการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการ ทำงาน ๓. มีการประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนการจัดการเรียนรู้ แบบบูรณาการกับการทำงาน ๔. มีการนำผลประเมินไปปรับปรุง แผนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ กับการทำงานอย่างต่อเนื่อง ๕. มีแนวปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการ จัดการเรียนรู้แบบบูรณาการกับการ ทำงาน	ปรับเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากการประเมิน ในระดับคณะ จึงปรับ เกณฑ์ ข้อ ๑ โดยหลักสูตร ไม่ต้องจัดทำแผนฯ แต่ให้ ทำแผนในระดับคณะโดย การมีส่วนร่วม กับ หลักสูตร และเกณฑ์ข้อ ๒- ๔ ปรับให้สอดคล้องกัน ตามเกณฑ์ข้อ ๑ ตาม กระบวนการ PDCA
ระดับมหาวิทยาลัย			
๒. การวิจัย	๒.๔ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน <u>เกณฑ์การประเมิน</u> โดยการแปลงค่าคะแนนร้อยละของ จำนวน (ชิ้น) ผลงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชนทั้งหมดในปีที่ ประเมินที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๓๐	๒.๔ งานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชน <u>เกณฑ์การประเมิน</u> โดยการแปลงค่าคะแนนร้อยละของ จำนวน (ชิ้น) ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อ ชุมชนทั้งหมดในปี ที่ ประเมินที่ กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม ๕ = ร้อยละ ๓๐	ปรับเกณฑ์การประเมิน - เนื่องจากสูตรการ คำนวณขาดความชัดเจน จึงมีการปรับสูตรการ คำนวณใหม่ให้ตัวตั้งและ ตัวหารมีความชัดเจน มากขึ้น เพื่อให้เข้าใจ ตรงกันในการดำเนินงาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเดิม ของคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.)	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	เหตุผลความจำเป็น								
	สูตรการคำนวณ ๑. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนชิ้นงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน <table><tr><td>ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์</td><td>x</td></tr><tr><td>จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด ในปีที่ประเมินฯ</td><td>๑๐๐</td></tr></table>	ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์	x	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด ในปีที่ประเมินฯ	๑๐๐	สูตรการคำนวณ ๑. คำนวณค่าร้อยละของจำนวนชิ้นงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน <table><tr><td>ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน ในปีที่ประเมิน</td><td>x</td></tr><tr><td>จำนวนงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่แล้ว เสร็จในปีที่ผ่านมา ทั้งหมด</td><td>๑๐๐</td></tr></table>	ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน ในปีที่ประเมิน	x	จำนวนงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่แล้ว เสร็จในปีที่ผ่านมา ทั้งหมด	๑๐๐	
ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ นำไปใช้ประโยชน์	x										
จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด ในปีที่ประเมินฯ	๑๐๐										
ผลรวมของงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ ประโยชน์ต่อชุมชน ในปีที่ประเมิน	x										
จำนวนงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่แล้ว เสร็จในปีที่ผ่านมา ทั้งหมด	๑๐๐										
๓. การบริการวิชาการ	๓.๑ ระบบและกลไกการพัฒนาเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน เกณฑ์มาตรฐาน ๑. ทุกคณะมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ ๒. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย ๓. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	๓.๑ ระบบและกลไกการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เกณฑ์มาตรฐาน ๑. ทุกคณะมีส่วนร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชนในการกำหนดพื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับบริบท ปัญหา และความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของมหาวิทยาลัยตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริ ๒. จัดทำแผนด้านการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ตามจุดเน้น จุดเด่นของสถาบันตามศาสตร์พระราชา หรือตามแนวพระราชดำริและแผนการนำไปใช้ประโยชน์ ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้	ปรับเกณฑ์การประเมินข้อ ๒-๔ ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย ตามกระบวนการ PDCA								

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินเดิม ของคณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ (คปภ.)	ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินใหม่ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	เหตุผลความจำเป็น
	๔. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มี การพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของ ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน ๕. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/ องค์กรอย่างเข้มแข็ง ๖. เกิดชุมชนต้นแบบด้านการ พึ่งพาตนเองอย่างยั่งยืน ที่มีคณะและ มหาวิทยาลัย เป็นผู้รับผิดชอบร่วมใน การพัฒนาอย่างน้อย ๑ ชุมชน	ความสำเร็จในระดับแผนและโครงการ บริการวิชาการ ๓. ดำเนินการตามแผนด้านการบริการ วิชาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ชุมชน หรือสังคม ที่กำหนดไว้ตามข้อ ๒ โดย ร่วมมือกับหน่วยงานภายในหรือ ภายนอกสถาบัน และประเมิน ความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน และนำ ผลการประเมินไปปรับปรุงแผนในปี ต่อไป ๔. ชุมชนหรือองค์กรเป้าหมายสร้าง กลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคง อัตลักษณ์ของคนในชุมชนและ เอกลักษณ์ของท้องถิ่น และดำเนิน กิจกรรมอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน ๕. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/ องค์กรอย่างเข้มแข็ง ๖. เกิดชุมชนต้นแบบด้านการพึ่งพา ตนเองอย่างยั่งยืน ที่มีคณะและ มหาวิทยาลัย เป็นผู้รับผิดชอบร่วมใน การพัฒนาอย่างน้อย ๑ ชุมชน	

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๔	๕ มกราคม ๒๕๖๔
๒	คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๔	๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
๓	คณะกรรมการพัฒนาระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๔	๒ มีนาคม ๒๕๖๔

ลำดับ	ผ่านคณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๔	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นควรปรับแก้ไขตาม ความเห็นและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ	๓/๒๕๖๔	๙ มีนาคม ๒๕๖๔

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ การส่งเสริมสมรรถนะและทักษะด้านดิจิทัล นักศึกษาจะไม่เข้าสอบก็ได้เพราะไม่มีผลต่อการสำเร็จการศึกษา ดังนั้น เมื่อนักศึกษาไม่เข้าสอบมหาวิทยาลัยอาจจะได้คะแนนน้อย เพราะต้องร้อยละ ๕๐ ของนักศึกษาปีสุดท้ายที่เข้าสอบ ปัญหาอาจจะเกิดจากบางสาขาที่ไม่เกี่ยวข้อง เช่น สาขาวิชาสังคมศาสตร์จะไม่ไปสอบทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอให้พิจารณาตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ทั้งของเก่าและใหม่่ว่าแบบใดจะได้คะแนนมากกว่ากัน เนื่องจากแบบเดิมจะเป็นกระบวนการ แต่แบบใหม่เป็นผลลัพธ์

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า เห็นด้วยกับมหาวิทยาลัยที่ปรับตัวบ่งชี้เป็นเชิงผลลัพธ์มากยิ่งขึ้น แต่ในผลลัพธ์ที่ปรับทั้ง ๒ เรื่อง คือ เรื่องทักษะภาษาอังกฤษกับทักษะด้านดิจิทัล มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ทักษะภาษาอังกฤษเป็นประโยชน์อย่างยิ่งหากสามารถทำให้นักศึกษาเข้าสอบได้จำนวนมาก เพราะปัจจุบันการสอบเข้ารับราชการผลการสอบภาษาอังกฤษเป็นปัจจัยหนึ่งในการที่จะกำหนดเงินเดือนเพิ่มนอกจากเงินเดือนพื้นฐาน และทักษะดิจิทัลเป็นทักษะที่มีความสำคัญควรกำหนดเป็นเกณฑ์ไว้ แต่มีข้อสงสัยว่าทักษะภาษาอังกฤษต้องเข้าสอบไม่น้อยกว่า ๒๐ เปอร์เซนต์ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายแต่ในขณะเดียวกัน ทักษะทางด้านดิจิทัลไม่น้อยกว่า ๕๐ เปอร์เซนต์ มีเหตุผลอย่างไรที่กำหนดจำนวนคนที่เข้าสอบแตกต่างกัน เหตุใดไม่กำหนดให้ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษมากกว่าทักษะทางด้านดิจิทัล หรือทั้ง ๒ ด้านควรจะต้องเท่ากัน และการที่ปรับตัวบ่งชี้มาเป็นผลลัพธ์โดยนำคะแนนมาตรฐานมาเป็นตัวชี้วัดทำให้มีความชัดเจนมากขึ้น เพียงแต่ไม่ต้องการให้ตัดเรื่องตัวชี้วัดที่เป็นกระบวนการ เพราะเท่ากับยกความสำเร็จในเรื่องดังกล่าวให้กับนักศึกษา แต่ควรเป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยมีแผนที่จะพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษา หรือมีแผนที่จะพัฒนาให้นักศึกษามีความพร้อมด้านดิจิทัล ดังนั้น จึงต้องมีการประเมินควบคู่ไปกับเรื่องผลลัพธ์ ทั้งในตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ และ ๑.๗

๒. ตัวชี้วัดการวิจัย มีการปรับให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น แต่ขอสอบถามว่าเป็นงานวิจัยปีที่ผ่านมามีทั้งหมด หรือหมายถึง ๕ ปี หรือ ๑๐ ปี ที่ผ่านมา ขอให้มีความชัดเจนว่างานวิจัยที่นำมาหารเป็นงานวิจัยปีที่ผ่านมา

๓. ตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์ควรต้องเห็นถึงจำนวนชุมชนที่ได้รับการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยด้วย

นางวรารณ สีนาค กล่าวว่า หากคิดว่านักศึกษาปีสุดท้าย ๑,๐๐๐ คน เด็กเข้าสอบไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน และ ๑๐๐ คน ผ่านตามเกณฑ์ก็จะทำให้ได้คะแนนเต็ม ๕ คะแนน แต่ความเป็นจริงแล้วร้อยละ ๒๐ น้อยเกินไป ทักษะความเข้าใจและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล จะมีประกาศของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เกี่ยวกับสมรรถนะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของนักศึกษากำหนดไว้

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า หน้า ๕ สูตรการคำนวณแบบใหม่ ค่าร้อยละของจำนวนชิ้นงานวิจัย งานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชน หากมีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ไม่แล้วเสร็จจะทำให้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินได้

ประธาน กล่าวว่า เห็นด้วยกับประเด็นทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ถ้าจะยกเว้นศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทยสามารถทำได้ แต่สาขาอื่น ๆ ต้องมีความรู้ภาษาอังกฤษพื้นฐาน เพราะการสอบบรรจุเข้ารับราชการทุกประเภทมีการสอบภาษาอังกฤษอยู่ในหมวดวิชาความรู้ความสามารถทั่วไป ดังนั้น ควรต้องปรับแต่การจะปรับขึ้นมาเท่าใดนั้น ขอให้มหาวิทยาลัยไปหารือร่วมกัน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมคราวต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการการปรับปรุงตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมคราวต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔๔ ขอความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔)

ข้อเท็จจริง/ความเป็นมา/เรื่องเดิม

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ และแนวทางการบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำ คณะครุศาสตร์ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๔ และที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบ ต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะครุศาสตร์	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๔	๒๕ มกราคม ๒๕๖๔
๒	คณะกรรมการบัณฑิตศึกษา	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๔	๒๗ มกราคม ๒๕๖๔
๓	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๔	๑ มีนาคม ๒๕๖๔

ตารางการปรับแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของสภาวิชาการ

ข้อ	ประเด็นที่สภาวิชาการเสนอแนะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การแก้ไขปรับปรุงตามประเด็น ที่สภาวิชาการเสนอแนะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ (เวียน)
๑	หน้า ๑, ๑๗ จำนวนหน่วยกิตแบบ ๑.๑ และแบบ ๒.๑ จำนวนหน่วยกิตต้องเท่ากันทั้งหลักสูตร	ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ ไม่ได้มีระบุไว้ว่าแบบ ๑ และ แบบ ๒ ต้องหน่วยกิตเท่ากัน แต่มีระบุไว้ว่า แบบ ๑.๑ และ ๑.๒ ต้องมีมาตรฐานและคุณภาพเดียวกัน และ แบบ ๒.๑ และ ๒.๒ ต้องมีมาตรฐานและคุณภาพเดียวกัน	เห็นชอบ ตามที่ คณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรชี้แจง
๒	หน้า ๒ ข้อ ๕.๔ ความร่วมมือกับสถาบันอื่น ควรทำความร่วมมือกับต่างประเทศ หลักสูตรร่วม การทำวิทยานิพนธ์ร่วมกัน เพื่อเป็นการเพิ่มทางเลือกให้กับนักศึกษาที่เข้าศึกษาในหลักสูตรนี้ และข้อ ๗ ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพ และมาตรฐานเดิมระบุปีการศึกษา ๒๕๖๕ แก้เป็น ปีการศึกษา ๒๕๖๖ หน้า ๓-๖ ข้อ ๑๑ ควรเพิ่มพันธกิจของมหาวิทยาลัย ไว้ในสถานการณ์ภายนอกหรือการพัฒนาที่จำเป็นต้องนำมาพิจารณาในการวางแผนหลักสูตร	ได้ปรับแก้ไขแล้ว ได้ปรับแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว	เห็นชอบตามที่ คณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรปรับแก้ไข
๓	หน้า ๑๔ ข้อ ๒.๒ ให้ทบทวนการเขียนคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ข้อ ๒.๒.๑ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรแบบ ๑.๑ (เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว) ข้อ ๒ มีประสิทธิภาพการทำงานในตำแหน่งผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษา และมีผลงานทางวิชาการหรือผลงานวิจัยทางด้านการบริหาร การศึกษาดีเด่นเป็นที่ประจักษ์ ทั้งนี้ตามที่หลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ	ได้ปรับแก้ไขแล้ว	เห็นชอบ ตามที่ คณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรปรับแก้ไข

ข้อ	ประเด็นที่สภาวิชาการเสนอแนะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การแก้ไขปรับปรุงตามประเด็น ที่สภาวิชาการเสนอแนะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ (เวียน)
	บริหารหลักสูตรกำหนด แก่เป็น มี ประสิทธิภาพการทำงานในตำแหน่ง ผู้บริหารการศึกษาหรือผู้บริหาร สถานศึกษา และมีผลงานทางวิชาการหรือ ผลงานวิจัยทางด้านการบริหารการศึกษา หรือคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรเห็นสมควร		
๔	หน้า ๒๕ ผลคะแนนสอบมาตรฐาน ภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย (ARU Test) เทียบเท่ากับมาตรฐานอื่น ๆ หรือไม่ เช่น TOEIC , TOEFL ITP, TOEFL IBT, IELTS, CU-TEP, TU-GET โดยมหาวิทยาลัยต้อง ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ว่าผลคะแนนสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัย (ARU Test) เทียบเท่าได้ กับมหาวิทยาลัยอื่นหรือไม่ โดยมีเอกสาร รับรองมาตรฐาน	มหาวิทยาลัยได้จัดทำประกาศ เรื่อง กำหนดเงื่อนไขเกณฑ์มาตรฐาน ภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา พศ. ๒๕๖๓ ซึ่งครอบคลุมทั้งนักศึกษา ระดับปริญญาตรี และระดับ บัณฑิตศึกษา โดยผ่านการตรวจสอบ จากศูนย์ภาษาและการศึกษา นานาชาติ และผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ซึ่งถือว่ามาตรฐานภาษาอังกฤษของ มหาวิทยาลัย (ARU Test) เป็น มาตรฐานการทดสอบหนึ่งตามประกาศ ฯ และใช้ภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา	เห็นชอบ ตามที่ คณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรชี้แจง
๕	หน้า ๓๓ ให้เพิ่มเติมรายชื่ออาจารย์ ประจำหลักสูตร และอาจารย์พิเศษ เพื่อ จัดการเรียนการสอน การควบคุม วิทยานิพนธ์ และเป็นการเพิ่มศักยภาพ ให้กับหลักสูตร	ได้เพิ่มเติมรายชื่ออาจารย์ประจำ หลักสูตรและอาจารย์พิเศษแล้ว	เห็นชอบ ตามที่ คณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรปรับแก้ไข
๖	หน้า ๔๓-๔๔ ให้ทบทวนการกำหนด ความรับผิดชอบหลักและความ รับผิดชอบรอง ในแผนการกระจาย ความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping)	ได้ทบทวนและปรับแก้ไขแล้ว	เห็นชอบ ตามที่ คณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรปรับแก้ไข

ข้อ	ประเด็นที่สภาวิชาการเสนอแนะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การแก้ไขปรับปรุงตามประเด็น ที่สภาวิชาการเสนอแนะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ (เวียน)
๗	หน้า ๔๖ หมวดที่ ๕ หลักเกณฑ์ในการ ประเมินผลนักศึกษา ข้อ ๑ ภาระเบียบ หรือหลักเกณฑ์ในการให้ระดับคะแนน ต้องระบุอ้างอิงข้อมูล โดยวงเล็บและระบุ ข้อมูลว่าอยู่ในภาคผนวกใด และแก้ไขให้ ถูกต้องทั้งหลักสูตร	ได้เพิ่มเติมวงเล็บ (ภาคผนวก...) ไว้ แล้ว	เห็นชอบ ตามที่ คณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรปรับแก้ไข
๘	หน้า ๑๑๙ แบบสำรวจความต้องการศึกษา ต่อปริญญาเอก มีผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๓๓๒ ราย ต้องการงบประมาณ เพื่อการศึกษาเรื่องทุนสนับสนุนการวิจัย และทุนการศึกษา จำนวน ๒๔๖ ราย ซึ่ง หน้า ๑๖ งบประมาณรายจ่ายหมวดเงินข้อ ๔ ไม่ได้ระบุจำนวนเงินเรื่องทุนการศึกษา	สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มีระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การ จ่ายเงินเพื่อจัดการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษาภาคพิเศษ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครอบคลุมเรื่องทุนการศึกษาและ ทุนอุดหนุนวิจัย โดยความเห็นชอบ ของคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา และ การเงินของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ ตามที่ คณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรชี้แจง
๙	ควรเพิ่มเติมเนื้อหาวิชาเกี่ยวกับกฎหมาย ทางการศึกษา โดยอาจเพิ่มในคำอธิบาย รายวิชา หรือสร้างวิชาใหม่ในหลักสูตร และควรปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ครุศาสตรมหาบัณฑิตและครุศาสตรดุษฎี บัณฑิต ในเล่มเดียวกัน	ได้ปรับแก้ไขโดยเพิ่มคำอธิบาย รายวิชาในรายวิชาทฤษฎีองค์การ ร่วมสมัยและการประยุกต์ใช้ใน บริบททางการศึกษา	เห็นชอบ ตามที่ คณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรปรับแก้ไข
๑๐	สาขาวิชาควรแจ้งให้ผู้สมัครเรียนหลักสูตร ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษาทราบข้อมูลเกี่ยวกับ หลักสูตร โดยระบุในประกาศการรับสมัคร นักศึกษาให้ชัดเจนเกี่ยวกับการสำเร็จ การศึกษาแล้วไม่มีใบประกอบวิชาชีพครู ให้ เนื่องจากนักศึกษาต้องไปสอบใบ ประกอบวิชาชีพครูด้วยตนเอง	จะนำข้อเสนอนี้ไปดำเนินการใน ขั้นตอนการประกาศรับนักศึกษา ต่อไป	เห็นชอบ ตามที่ คณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรชี้แจง
๑๑	ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเป็นห่วงเรื่อง ศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร	ได้มีการวางแผนรองรับในการเพิ่ม ศักยภาพอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำ	เห็นชอบ ตามที่ คณะกรรมการพัฒนา หลักสูตรชี้แจง

ข้อ	ประเด็นที่สภาวิชาการเสนอแนะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การแก้ไขปรับปรุงตามประเด็น ที่สภาวิชาการเสนอแนะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ (เวียน)
	มหาวิทยาลัยต้องมีความพร้อมเกี่ยวกับการส่งเสริมให้อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ และระดับ รองศาสตราจารย์ การทำผลงานทางวิชาการประเภทหนังสือ ตำรา งานแปล บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ (TCI กลุ่ม ๑) เนื่องจากมหาวิทยาลัยรับนักศึกษาเข้าศึกษาในหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต จึงต้องคำนึงถึงเรื่องจำนวนอาจารย์ที่จะควบคุมวิทยานิพนธ์	หลักสูตรไว้แล้ว จำนวน ๓ อัตรา ดังนี้ ศ.ดร. จำนวน ๑ อัตรา และ รศ.ดร. จำนวน ๒ อัตรา	
๑๒	มหาวิทยาลัยจะต้องบริหารจัดการในเรื่องการจัดการเรียนการสอนในระดับดุษฎีบัณฑิต โดยวางแผนการทำงานอย่างรอบคอบ เป็นระบบ และรัดกุม ในเรื่องของจำนวนบุคลากร งบประมาณในการดำเนินงาน งบประมาณในการจ้างอาจารย์พิเศษ เนื่องจากการบริหารจัดการหลักสูตรมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานค่อนข้างสูง ซึ่งต้องใช้งบประมาณเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย	สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ทำแผนงบประมาณปี ๒๕๖๔ เป็นต้นไป ประกอบด้วย ๑. กรอบอัตรากำลัง ๒. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษา ๓. รายจ่ายค่าจ้างบุคลากร	เห็นชอบ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรชี้แจง
๑๓	ผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรียนเชิญอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์พิเศษเพื่อประจำ ในหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ซึ่งอาจารย์ในหลักสูตรต้องมีความรู้ มีผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ มีประสบการณ์สอนที่โดดเด่น และเป็นທີ່ประจักษ์ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเพิ่มศักยภาพ	สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาได้ดำเนินการทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีประสบการณ์ด้านผู้บริหารระดับสูงไว้แล้ว ดังนี้ ๑. ศ.ดร.สุมาลี สังข์ศรี ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ๒. ดร.สุรัฐ ศิลปอนันต์ อดีตปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ๓. ดร.ปัญญา แก้วกียูร อดีตผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ	เห็นชอบ ตามที่คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรชี้แจง

ข้อ	ประเด็นที่สภาวิชาการเสนอแนะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	การแก้ไขปรับปรุงตามประเด็น ที่สภาวิชาการเสนอแนะ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	มติที่ประชุม สภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ ในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ (เวียน)
	ระ ให้ตรวจสอบเรื่องการเขียนเอกสารอ้างอิง ควรระบุผลงานวิจัยว่าอยู่ TCI ฐานใด	- ได้ปรับแก้ไขการเขียนเอกสารอ้างอิง แล้ว	

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.จำนงค์ อธิวัฒน์สิทธิ กล่าวว่า ทำอย่างไรจึงจะทำให้ครูหรืออาจารย์มีความสามารถในการเขียนงานวิจัย ผลิตเอกสารและสื่อการสอนที่มีคุณภาพ ซึ่งคงขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งว่าจะมีนโยบายอย่างไรในการส่งเสริมครูอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น หลักสูตรนี้คงสามารถเอื้อประโยชน์ให้ครูอาจารย์ในโรงเรียนต่าง ๆ ได้รับการพัฒนา เพื่อให้มีความรู้ด้านการวิจัย ด้านการเขียนตำราในภาคปฏิบัติ เพื่อให้ครูอาจารย์มีขวัญและกำลังใจในการเข้าสู่ตำแหน่งในระดับสูงขึ้นต่อไป

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กล่าวว่า หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษานี้สามารถยื่นคำขอใบประกอบวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาได้หรือไม่ และต้องส่งให้คุรุสภารับรอง หรือเป็นส่วนหนึ่งในการขอได้หรือไม่ เนื่องจากในการขอจะมีช่องให้เลือกปริญญาหรือประกาศนียบัตรทางการศึกษา หากไม่สามารถยื่นขอได้จะต้องทำความเข้าใจกันตั้งแต่แรก มิฉะนั้นจะเป็นปัญหาต่อไปในอนาคต เพราะชื่อปริญญาทำให้เกิดความเข้าใจว่าสามารถขอใบประกอบวิชาชีพได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐิณแดน ประธานบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ชี้แจงว่า หลักสูตรนี้ไม่ได้จัดทำขึ้นเพื่อขอรับรองมาตรฐานจากคุรุสภาเพื่อออกใบประกอบวิชาชีพให้ เนื่องจากผู้เรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพอยู่แล้ว ฉะนั้นหากมหาวิทยาลัยทำหลักสูตรเพื่อรองรับการขอใบประกอบวิชาชีพจะต้องเป็นผู้ที่ไม่ได้ใบประกอบวิชาชีพมาก่อน จึงได้จัดทำหลักสูตรที่มีเนื้อหาที่ทันสมัยเพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษา มากกว่าการเรียนเพื่อขอใบประกอบวิชาชีพตามมาตรฐานของคุรุสภา

นายสุรพงษ์ มาลี กล่าวว่า ประเด็นที่หนึ่ง หน้าที่ ๖ ข้อ ๑๑.๔ ผลกระทบจากนโยบายการศึกษา อ่างเฉพาะยุทธศาสตร์ชาติ แต่ยังมีแผนแม่บทเรื่องที่ ๑๑ และ ๑๒ การพัฒนาศักยภาพการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมถึงแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาฉบับใหม่ ควรนำมาใส่เพิ่มเติมจะทำให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น ประเด็นที่สอง ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้หน้า ๓๑ และ ๓๒ ความคาดหวังของการเรียนรู้ของปีการศึกษาที่ ๒ และปีการศึกษาที่ ๓ เขียนเหมือนกัน ซึ่งควรต้องมีความแตกต่างลึกซึ้งขึ้นไปตามลำดับ ประเด็นที่สาม เรื่องตัวเนื้อหาหลักสูตรส่วนที่หายไปและควรมีคือ Education Finance การเงิน เศรษฐศาสตร์ การศึกษา การจัดสรรงบประมาณ ความคุ้มค่าในการลงทุนการศึกษา Voucher ทางด้านการศึกษา ซึ่งในการปฏิรูปการศึกษายุคใหม่ต้องมีเนื้อหาเหล่านี้ และในรายวิชานวัตกรรมการบริหารการศึกษาคือความเป็นเลิศ ขอให้ตรวจสอบชื่อภาษาอังกฤษ “Education Administrative Innovation for Excellence” ควรจะเป็น “Innovation Education Administration for Excellence” เนื้อหาของวิชานี้บ่งบอกว่าเป็นนวัตกรรมการบริหาร แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดมีเนื้อหาของการบริหารเชิงกลยุทธ์ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ การ

จัดการคุณภาพ ซึ่งไม่ได้มีความเป็นนวัตกรรมทางการบริหารการศึกษาและมีความคาบเกี่ยวกับสาขาวิชาอื่น ๆ ด้วย

นางวราภรณ์ สีนาท กล่าวว่ หน้า ๑๘ ระบุว่าถ้าไม่มีผลคะแนนการทดสอบมาตรฐานภาษาอังกฤษจะต้องลงทะเบียนเรียนภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษา ๑ และ ๒ สมมติว่าผู้สมัครมีผลการประเมินเกือบถึงเกณฑ์ จะเรียนเฉพาะภาษาอังกฤษ ๒ อย่างเดียวได้หรือไม่ อาจจะใช้คำว่า “ตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรกำหนด” จะทำให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น คือ อาจจะไม่ต้องเรียนทั้ง ๒ วิชาก็ได้ สำหรับหน้า ๔๗ เรื่องเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร เนื่องจากเพิ่งมีการพิจารณาข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีกล่าวถึงเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามที่เสนอใน มคอ. ๒ ขอให้พิจารณาปรับให้สอดคล้องกับข้อบังคับดังกล่าวด้วย

รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน กล่าวว่า ประเด็นที่หนึ่ง ปรัชญาของหลักสูตรควรเน้นความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากลและสังคมโลก ประเด็นที่สอง หน้า ๑๔ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ข้อ ๒.๒.๑ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตร แบบ ๑.๑ (เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์อย่างเดียว) ๑. สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรระดับปริญญาโทมาบัณฑิตจากสถาบันการศึกษาที่คณะกรรมการการอุดมศึกษารับรอง ควรเพิ่มเติมข้อความเพื่อความเป็นสากลว่า “และมีผลการสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด” ประเด็นที่สาม หน้า ๒๑ วิชา ๑๐๖๘๔๐๑ และ ๑๐๖๘๕๐๒ ชื่อวิชาเริ่มต้นด้วยตัวอักษรภาษาอังกฤษพิมพ์เล็ก ขอให้แก้ไขให้ถูกต้อง ประเด็นที่สี่ หน้า ๖๐ คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เขียนผลงานทางวิชาการ ข้อ ๓.๑ หนังสือ ตำรา งานแปล ตัดข้อความว่า “๒๔๖ หน้า” ออก เนื่องจากการเขียนบรรณานุกรมหนังสือไม่ต้องระบุหมายเลขหน้า แต่หากเป็นวารสารต้องระบุหมายเลขหน้าไว้ด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรเทพ ฐัฒน ประธานบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ชี้แจงว่า ในเรื่องใบประกอบวิชาชีพการบริหารการศึกษา ครุสภาให้การรับรองหลักสูตรเพื่อการขออนุญาตใบประกอบวิชาชีพผู้บริหารการศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาในหลักสูตรตั้งแต่ประกาศนียบัตรบัณฑิตบริหารการศึกษา ปริญญาโทบริหารการศึกษา และปริญญาเอกบริหารการศึกษา ฉะนั้นมหาวิทยาลัยใดต้องการจะเปิดหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตบริหารการศึกษาเพื่อให้ผู้ที่เรียนได้รับใบประกอบวิชาชีพก็ต้องนำหลักสูตรนั้นไปขออนุญาตต่อครุสภา รวมทั้งปริญญาโทและปริญญาเอก ซึ่งนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่มีใบประกอบวิชาชีพอยู่แล้ว ดังนั้นถ้าทำหลักสูตรเหมือนกับปริญญาโท และประกาศนียบัตรบัณฑิตอีกเนื้อหาจะซ้ำซ้อนผู้เรียนจะรู้สึกเบื่อหน่ายและไม่อยากมาเรียน

ประธาน กล่าวว่า หน้า ๑๔ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ๒.๒.๑ ถ้าเป็นบุคลากรในโรงเรียนเอกชนจะมีประสบการณ์ แต่ในขณะเดียวกันผู้จัดการโรงเรียนเอกชนตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๒๕ ไม่จำเป็นต้องใช้ใบประกอบวิชาชีพ แต่ถ้าเขาต้องการมาเรียนเพื่อรับใบประกอบวิชาชีพด้วยก็จะสามารถมาเรียนได้ การกำหนดว่าจบปริญญาโท มีประสบการณ์ด้านการศึกษา แต่เรียนจบแล้วไม่ได้รับใบประกอบวิชาชีพอาจจะทำให้เกิดปัญหา จึงขอให้ทบทวน เพราะจะเปิด แบบ ๒.๑ เน้นการวิจัยโดยมีการทำวิทยานิพนธ์ และมีการเรียนการสอน ซึ่งอาจจะเป็นผู้ที่อยู่ในภาคเอกชน หรือเป็นผู้รับใบอนุญาต แต่โรงเรียนเอกชนซึ่งไม่จำเป็นต้องจบทางด้านการศึกษาและไม่มีใบประกอบวิชาชีพใด ๆ ถ้าหลักสูตรมีรายวิชาตามที่ครุสภากำหนดแล้วมีรายวิชาที่เพิ่มเติมเข้าไปก็จะเป็นประโยชน์และมีคุณค่ามาก หากประสงค์จะไม่เกี่ยวข้องกับองค์กรวิชาชีพ แต่ผู้เรียนต้องการที่จะได้ใบประกอบวิชาชีพมหาวิทยาลัยจะมีแนวทางอย่างไร ควรต้องพิจารณาให้รอบด้าน

มติที่ประชุม

เห็นชอบหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔) โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา ก่อนส่งไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ รายงานสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

อธิการบดี กล่าวว่ จากสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ในปัจจุบัน การเรียนการสอนในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศให้จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ส่วนบุคลากรให้มาปฏิบัติงานตามปกติแต่บุคลากรคนใดอยู่ในพื้นที่เสี่ยง ก็ให้ขออนุญาตผู้บังคับบัญชาในการ Work from Home แต่ต่อมาสถานการณ์รุนแรงเพิ่มขึ้น เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๔ ก็ได้ออกประกาศให้บุคลากรทุกคน Work from Home ยกเว้นผู้ที่ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าต้องมาปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย และพิจารณาเรื่องความเสี่ยงด้วยกรณีที่ต้องเดินทางโดยรถประจำทาง และผู้ที่ไม่มีรถยนต์ส่วนตัวจำเป็นต้องมาทำงานมหาวิทยาลัยได้จัดที่พักให้อาคารปฏิบัติการโรงแรมสวนหลวง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และสิ้นเดือนพฤษภาคมนี้จะหมดภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๖๓ และตามสถานการณ์ของจังหวัดได้ประกาศงดใช้อาคารเรียนในการจัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยจึงกำหนดให้มีการสอบ ซึ่งจะเริ่มขึ้นในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ เป็นการสอบแบบออนไลน์โดยให้อาจารย์ผู้สอนเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการสอบโดยตรง สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินที่เป็นงบลงทุน การก่อสร้างอาคารต่าง ๆ ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตจากกรมศิลปากรครบถ้วนทุกรายการแล้ว ส่วนเรื่องการมอบอาคารหอพักนักศึกษา จำนวน ๒ หลัง ให้จังหวัดพระนครศรีอยุธยาใช้เป็น Hospitel สำหรับที่พักฟื้นผู้ป่วยโควิด-๑๙ และอนุญาตให้ใช้ศูนย์อุดมศึกษาอ่างทองเป็น Local Quarantine สำหรับกักตัวผู้มีความเสี่ยงของจังหวัดอ่างทอง

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๒ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จากการทำงานนโยบายและแผน และงานบัญชีได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกรายหน่วยงานและลำดับการเบิกจ่าย เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่จัดสรร	งบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือทั้งสิ้น	ร้อยละ เบิกจ่าย	ค่าเป้าหมาย ไตรมาส ๓	สูง(+) ต่ำ (-) กว้าง เป้าหมาย	รายการจริง	เงินคงเหลือ ส่งคลัง
งบแผ่นดิน	๔๒๗,๒๕๑,๒๐๐.๐๐	๔๒๗,๒๕๑,๒๐๐.๐๐	๑๗๗,๖๔๒,๘๒๕.๓๕	๒๔๙,๖๐๘,๓๗๔.๖๕	๔๑.๕๗	๗๗	(๓๕.๕๓)	-	-
งบเงินรายได้	๑๓๒,๒๓๙,๐๐๐.๐๐	๑๓๒,๕๗๙,๐๐๐.๐๐	๕๒,๐๓๕,๘๕๖.๖๕	๗๘,๕๔๓,๑๔๓.๓๕	๓๙.๕๘	๗๐	(๓๐.๔๒)	๕๘,๕๐๖,๑๓๖.๙๘	๑๘,๑๒๗,๘๖๖.๒๙
งบ บ.กศ.	๘๖,๒๐๓,๐๐๐.๐๐	๘๕,๕๕๕,๐๐๐.๐๐	๓๕,๗๕๖,๕๕๐.๙๐	๔๙,๗๙๘,๔๔๙.๑๐	๔๑.๑๑	๗๐	(๒๘.๘๙)	๕๐,๖๖๘,๕๕๕.๒๗	๑๕,๘๑๑,๕๔๔.๓๗
งบ กศ.บป.	๖,๘๓๖,๐๐๐.๐๐	๖,๗๑๙,๐๐๐.๐๐	๒,๓๕๑,๒๐๒.๔๑	๔,๓๖๗,๗๙๗.๕๙	๓๕.๕๕	๗๐	(๓๕.๔๕)	๓,๙๓๖,๕๓๑.๗๘	๑,๕๕๕,๔๖๘.๒๑
งบ บัณฑิตศึกษา (เพิ่มเติม)	๑๐,๔๘๐,๐๐๐.๐๐	๑๐,๔๘๐,๐๐๐.๐๐	๓,๒๓๐,๐๑๗.๓๘	๗,๒๔๙,๙๘๒.๖๒	๓๐.๘๒	๗๐	(๓๕.๑๘)	๓,๘๐๑,๑๐๘.๙๓	๖,๗๑๑,๐๙๒.๕๕
งบ บ.กศ. (เพิ่มเติม)	๒๘,๗๒๐,๐๐๐.๐๐	๒๘,๗๒๐,๐๐๐.๐๐	๑๑,๖๕๗,๖๘๖.๐๐	๑๗,๐๖๒,๓๑๔.๐๐	๔๐.๕๙	๗๐	(๒๙.๔๑)	-	-
รวมทั้งหมวด	๕๕๙,๕๓๐,๒๐๐.๐๐	๕๕๙,๗๖๙,๒๐๐.๐๐	๒๒๙,๖๗๕,๖๘๖.๐๘	๓๓๐,๐๙๓,๕๑๓.๙๒	๔๑.๑๘			๕๘,๕๐๖,๑๓๖.๙๘	๑๘,๑๒๗,๘๖๖.๒๙

**หมายเหตุ : เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ มีการปรับลดค่าเทอมแบบเหมาจ่าย ระดับปริญญาตรี ในภาคเรียนที่ ๒/๒๕๖๓ งบประมาณจำนวน ๑,๗๖๖,๐๐๐ บาท แบ่งเป็นงบบำรุงการศึกษา (งบ บกศ.) จำนวน ๑,๖๔๔,๐๐๐ บาท และงบการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (งบ กศ.บป.) จำนวน ๑๑๒,๐๐๐ บาท

๑๐๐.๐๐

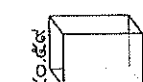
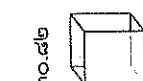
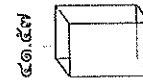
๘๐.๐๐

๖๐.๐๐

๔๐.๐๐

๒๐.๐๐

๐.๐๐



งบแผ่นดิน

งบเงินรายได้

งบ บ.กศ.

งบ กศ.บป.

งบ

งบ บ.กศ.

บัณฑิตศึกษา
(เพิ่มเติม)

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย

งบประมาณแผ่นดิน

ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)			ค่าเป้าหมาย ไตรมาส ๓	สูง(+) ต่ำ (-)กว่า เป้าหมาย
		งบประมาณหลังโอน เปลี่ยนแปลง	เบิกจ่ายจริง	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย	
รายจ่ายลงทุน	๙๗,๕๔๑,๑๐๐.๐๐	๙๗,๕๔๑,๑๐๐.๐๐	๓,๒๐๕,๔๑๘.๐๐	๙๔,๓๓๕,๖๘๒.๐๐	๓.๒๙	(๒๑.๗๑)
รายจ่ายประจำ	๓๒๙,๗๕๐,๑๐๐.๐๐	๓๒๙,๗๕๐,๑๐๐.๐๐	๑๓๙,๕๓๗,๔๑๑.๓๙	๑๙๐,๒๑๒,๖๘๘.๖๑	๔๒.๙๐	(๒๗.๑๐)
รายจ่ายภาพรวม	๔๒๗,๒๙๑,๒๐๐.๐๐	๔๒๗,๒๙๑,๒๐๐.๐๐	๑๓๗,๖๔๒,๘๒๙.๓๙	๒๘๙,๖๔๘,๓๗๐.๖๑	๔๑.๕๗	(๓๕.๔๓)

งบประมาณเงินรายได้

ประเภท	งบประมาณที่จัดสรร	งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)			ค่าเป้าหมาย ไตรมาส ๓	สูง(+) ต่ำ (-)กว่า เป้าหมาย
		งบประมาณหลังโอน เปลี่ยนแปลง	เบิกจ่ายจริง	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย	
รายจ่ายลงทุน	๗,๐๔๘,๗๘๙.๐๐	๖,๓๒๑,๙๕๒.๐๐	๓,๖๗๔,๗๒๔.๕๘	๒,๖๔๗,๐๖๔.๔๒	๕๘.๑๓	(๑๓.๘๗)
รายจ่ายประจำ	๑๒๕,๐๙๐,๒๑๑.๐๐	๑๒๕,๐๕๑,๐๔๘.๐๐	๔๘,๓๖๑,๐๘๒.๑๑	๗๖,๖๘๙,๑๒๘.๘๙	๓๘.๙๕	(๓๑.๐๕)
รายจ่ายภาพรวม	๑๓๒,๑๓๙,๐๐๐.๐๐	๑๓๑,๓๗๓,๐๐๐.๐๐	๕๒,๐๓๕,๘๐๖.๖๙	๗๙,๓๓๗,๑๙๓.๓๑	๓๙.๔๘	(๓๐.๑๒)

มติที่ประชุม
รับทราบ

- ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่มี)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)
- ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาครั้งที่ ๖/๒๕๖๔

สาระสำคัญโดยย่อ

ประธาน แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดเป็นหลักการให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ทุกวันพุธในสัปดาห์ที่สองของเดือน สำหรับเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

มติที่ประชุม

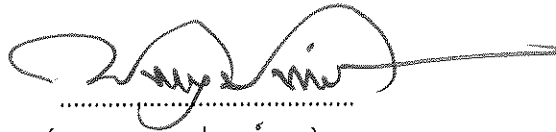
รับทราบ

ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

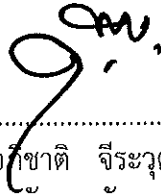
ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๔

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.]												
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๔												
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๑๓	๑๐	๑๐	๗	๑๒	๙	๒๑	๑๑	๘	๒๐	๑๐	๘
หมายเหตุ : วันพุธที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๖๔ เทศกาลสงกรานต์ : วันพุธที่ ๑๒-๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมจึงขอเลื่อนการประชุม : วันพุธที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๔ วันคล้ายวันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร : ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม												

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๔๕ น.



(นายพนตล ปรังค์ทอง)
เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



(นายอภิชาติ จีระวุฒิ)
นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประธานการประชุม